Союз социалистической народной прессы *За нашу Советскую Родину!!!*

ССНП
www.sovpress.ru

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№21 (72)

Цена свободная | ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!! | 22 МАЯ 2018

5 мая 2018 г. Трир, Германия

Гениальность Маркса состоит в том, что он сумел раньше всех сделать и провести последовательно тот вывод, которому учит всемирная история. Этот вывод есть учение о классовой борьбе.

В.И. ЛЕНИН

2 Добрались до ПОЛЯКОВ

3 Ловушка ЗАХЛОПЫВАЕТСЯ

4 «Не так СИДИМ»?

5 Мир ИЗМЕНЯЕТСЯ

6 Как организовали ГРАБЁЖ

7 Война в ЛИТЕРАТУРЕ

КТО НАСТОЯЩИЙ МАРКСИСТ

Дарья МИТИНА

В эти дни улицы далёкого латиноамериканского Буэнос-Айреса обклеены афишами с портретами Карла Маркса – кудлато-бородатая голова смотрит со стен, с заборов, с растяжек над широкими проспектами – авенидами: спектакль «Маркс родился!», приуроченный к 200-летию титана мысли, собрал аншлаг в Театре Сервантеса, билеты разлетелись, как горячие пирожки, за несколько месяцев до события, – пишет в своём блоге секретарь Объединённой коммунистической партии Дарья Митина. – В европейских кинотеатрах сейчас с оглушительным успехом идёт взявший спецприз на Берлинале новый фильм “Молодой Карл Маркс” Рауля Пека – гаитянский режиссёр-коммунист, бежавший от диктатуры Дювалье, вернувшийся в родное Гаити и ставший там министром культуры, сегодня рвёт все шаблоны и снимает фильм не про Маркса – академического учёного, корпящего над фолиантами, а про Маркса – подпольщика, организатора политического сопротивления, депортируемого из страны реакционным прусским режимом, убегающего от преследователей по крышам и проваливающегося под землю перед носом у одураченных полицейских.

В главном концертном зале Греции – афинском Мегароне, вмещающем 2 тысячи человек, неделю при полном зале идёт пьеса Ричарда Бина и Клайва Коулмена “Молодой Маркс” – именно с премьеры этой пьесы создатели лондонского театра «Мост» начали в октябре 2017-го, в сотую годовщину другого события, изменившего мир, историю своего детища, ибо прекрасно знали, на что пойдёт, потянется, побежит зритель.

Взрывной интерес к личности и наследию Маркса в мире повсюду – примета времени. Человек, задавший вектор грядущего тысячелетия, спустя две сотни лет именно его имя вызывает восторг и уважение одних и зоологическую ненависть других, и каждый смотрится в Маркса, как в зеркало. Человек умный и образованный видит в нём величайший ум планеты, гуманный и благородный видит в нём освободителя человечества от многовекового рабства, человек меркантильный и недалёкий видит в нём странного чудака, мечтавшего о переустройстве общества, придумавшего теорию прибавочной стоимости и от безденежья распродающего фамильное серебро, подонок видит в нём подонка, людоед – людоеда.

В последние десятилетия Карл Маркс – мировой рекордсмен по тиражам переизданий сочинений (на втором месте, кстати, Ленин). На второй Родине Маркса, в Великобритании – стране, чьи правительства чуть ли не дальше всех уходят от постулатов марксизма, к примеру, спрос на главный труд юбиляра – «Капитал» – за последнее время вырос втрое. На ежегодной международной книжной ярмарке во Франкфурте “Капитал” уже который год подряд – самая продаваемая книга. В европейских издательствах клянутся и божатся, что переиздание “Капитала” не связано с финансовым кризисом, поразившим мировую экономику, а является “частью запланированной заранее программы переиздания произведений Маркса”.

Переиздан сегодня «Капитал» и в Турции, где он несколько десятилетий находился в списке запрещённой литературы. В Японии “Капитал”, выпущенный в виде комикса, сразу стал бестселлером. Одно из самых свежих в мире переизданий марксовых трудов – в стране, наверное, с наиболее яростной, вызывающе антимарксистской политикой – в Латвии. Ностальгия? Ни разу. Насущная необходимость, вызванная логикой истории.

Сегодня, спустя два века после его появления на свет, Маркса обожествляют, Маркса проклинают, Марксу подражают, с Марксом полемизируют. Архиепископ Райнхард Маркс, самый авторитетный в немецком episкопате, в разгар финансового кризиса 2008 года пишет католический «Капитал», где на 400 страницах то ли спорит со своим великим предшественником, то ли с ним соглашается – клеймит необузданный, людоедский капитализм за несправедливость, нарушение всех Божьих и человеческих законов. *“Я пишу Вам, потому что в последнее время мне не даёт покоя вопрос о том, не слишком ли рано окончательно осуждать Вас и Ваши экономические теории”,* – обращается он в предисловии к своему заочному оппоненту-однофамильцу.

На самом деле обращение к марксистскому учению, конечно, отчасти вызвано волнами мирового экономического кризиса, ибо он, кризис, наилучшая, наинагляднейшая иллюстрация этого учения. Ни одна социально-экономическая теория, за исключением марксизма, не оказалась способной ни описать закономерности развития человечества, ни объяснить их, и это понимают и признают даже злейшие враги марксистов – правящие круги капиталистических стран, опирающиеся на имущий класс.

– Я, вообще-то, бывший марксист, – признаётся глава “РОСНАНО” Анатолий Чубайс. – Я – искренне бывший марксист. Я до сих пор считаю, что это, безусловно, один из величайших мыслителей не только XIX века, но и вообще за всю историю человечества. Надо сказать, что теория циклического развития капитализма, основы которой заложены Марксом, работает до сих пор.

Чубайс, разумеется, лукавит. Бывших марксистов не бывает. Никакой он не бывший марксист, а самый что ни на есть актуальный, настоящий, просто Маркс, вскрывая объективные законы развития общества, сочувствовал обездоленным, писал с позиций угнетённого класса, а Чубайс и присные – выразители интересов класса мироедов, эксплуататоров, крупных собственников.

Невозможно перечислить, о каком количестве самоочевидных, с точки зрения искушённого обывателя XXI столетия, вещей Маркс, рациональнейший из пророков и точнейший из прогнозистов, написал впервые – достаточно сказать о том, что его современники и помыслить не могли о возможности глобальных, мировых войн, а Маркс предсказывает их неизбежность в силу глобализации капитала и завоевания им новых рынков. Две крупнейшие бойни XX столетия, глобальный характер нынешних конфликтов – всё это логично вытекало из марксовых построений и схем. Цикличность развития капитализма, неизбежность и регулярность кризисов, развитие монополий и возникновение олигархата, неравномерность мирового развития, массовая безработица, пузырь ложных потребностей, идеология потребления – все современные нам соцальные болячки полтора века назад были спрогнозированы, описаны, объяснены бородатым мудрецом, на пару со своим бородатым соавтором и соратником вручившим человечеству ключи от научного метода познания.

Геополитическая катастрофа конца прошлого столетия – уничтожение СССР и временное поражение социалистического блока – отбросила нас на десятилетия, если не на столетия назад, и предание анафеме марксистского мировоззрения на одной шестой части суши, разумеется, означало странную и противоестественную попытку зашагать против общемирового течения, в сторону, обратную прогрессу и научно-технологическому и социальному развитию. Настойчивое повторение лживого тезиса о смерти или поражении марксизма объяснимо, когда оно исходит от новоиспечённых хозяев жизни и их наёмных пропагандистов, но совершенно необъяснимо в устах людей мыслящих – сразу порождает сомнения в их интеллектуальной состоятельности и добросовестности. Сегодня марксистские партии правят на территории, где проживает треть человечества, возглавляемые ими режимы демонстрируют экономический и социальный рост – будь то Китай, 90-миллионная Западная Бенгалия или 35-миллионная Керала, Вьетнам, Лаос или Шри-Ланка, африканская Намибия или марксистски ориентированные правительства стран Латинской Америки, начиная с социалистического острова Свободы и заканчивая Эквадором. Временный проигрыш социализма в СССР и на европейской территории не должен, разумеется, вводить в заблуждение любого, умеющего анализировать и понимать универсальные закономерности исторического прогресса. Как выразился один из ярких современных британских экономистов С. Холландер, *«отсутствие портрета Маркса на Красной площади в Москве – не основание для пересмотра историками марксистской экономической мысли своих исследовательских программ».* Пока нынешние европейцы и североамериканцы переживают кризис теоретического марксизма, их современники в других частях света апробируют национальные модели марксистского прочтения и осмысления в повседневной практике.

Забавно, что даже те немногие российские учёные и социальные мыслители, которые сегодня, в эпоху общественной реакции, не боятся и не стесняются публично называть себя марксистами, грешат странной «евроатлантической центричностью», перенося кризисную ситуацию в европейской и североамериканской общественной мысли на оценки развития марксизма, как теоретического, так и практического, в мировом масштабе. А ведь индийские марксисты, живущие и работающие в «самой большой демократии мира», переводят большинство своих работ на английский (а значительную часть на английском и пишут), китайские и вьетнамские обществоведы, ещё какие-то десять-пятнадцать лет назад писавшие почти исключительно на китайском и вьетнамском, теперь тоже двуязычны и английские версии их текстов вполне доступны – нужно видеть, с каким недоумением и непониманием смотрят на российских и европейских неомарксистов, хнычущих о кризисе марксистской мысли их азиатские коллеги. 5 мая, в день марксова двухвекового юбилея, масштабные марксистские конгрессы прошли в Берлине, в Лондоне и Токио, но самый грандиозный, с тремя тысячами участников, учёных-марксистов – в Пекине по призыву Школы марксизма Пекинского университета. Это не аналог советской ВПШ, кузницы партийных кадров, а именно научно-исследовательская организация, ведущая марксистские изыскания.

С марксистскими изысканиями в мире вообще дела обстоят не так уж плохо, если вынести за скобки деградировавшую постсоветскую гуманитарную науку – в индийских университетах работают не только марксистские кафедры, но целые марксистские факультеты, в Японии марксистские экономисты – не историки, не социологи, а именно представители прикладной экономической науки – получают престижные международные премии, в Латинской Америке издаётся многотомная неомарксистская литература, написанная сегодняшними исследователями с мировыми именами. «Манифест коммунистической партии» ныне занимает четвёртое место в списке самых изучаемых работ в университетах США: первое место среди всех книг, по которым американским студентам дают задания в таких штатах, как Вашингтон, Висконсин, Нью-Гэмпшир, Нью-Джерси и Индиана, на втором месте – в Айове и Виргинии, на третьем – в Массачуссетсе и Миннесоте, на четвёртом – в Калифорнии и Коннектикуте.

Параллельно с развитием марксизма множатся в современной общественной науке и различные антинаучные заблуждения, и настойчиво проповедуемая частью социальных мыслителей антимарксистская мифология. Авторы различных «концепций постиндустриального общества» упорно не замечают не только абсолютного численного роста мирового промышленного пролетариата, но и его роста относительно других групп общества. Не видят они и связи между его динамичным развитием и развитием классического марксизма. В России с подачи наших доморощенных антимарксистов, полностью захвативших официальный дискурс и идеологическую сферу в постсоветские годы, навязываются другие мифы, ничего общего не имеющие с реальностью, – о якобы антиславянских настроениях и русофобии классиков марксизма, тогда как исповедавший классовый подход Маркс с ненавистью писал об уродливых проявлениях российского крепостнического самодержавия, а вовсе не о каких-либо ущербных свойствах славянской или русской натуры. Достаточно вспомнить замечание Энгельса о том, что *«среди русской революционной молодёжи, естественно, встречаются, как и повсюду, люди самого различного нравственного и умственного калибра. Но в среднем – если даже принять во внимание всё различие эпох и существенную разницу в окружающей среде – она всё же стоит, несомненно, гораздо выше, чем стояла когда-либо наша немецкая молодёжь, даже в лучшую её пору, в начале тридцатых годов».* Или красноречивый эпизод с образованием в 1870 году в Женеве Русской секции I Интернационала, когда её члены именно к Марксу обратились с просьбой представлять её интересы в Генеральном совете. *«Я с большим удовольствием принимаю почётную обязанность, которую вы мне предлагаете, быть вашим представителем при главном совете»,* – ответил Карл Маркс, в пятидесятилетнем возрасте за полгода изучивший русский язык настолько, что мог читать в оригинале Пушкина, Гоголя, Салтыкова-Щедрина. Пленённые русским художественным словом, Маркс и Энгельс составили подстрочники к роману «Евгений Онегин», цитируя «энциклопедию русской жизни» во множестве статей и писем.

И всё же, невзирая на все объективные исторические трудности, марксизм обретает второе дыхание и в России – стране, по злой иронии судьбы оказавшейся сегодня на периферии мировой общественной мысли. Думаю, имеет смысл назвать хотя бы дюжину отечественных марксологов и марксоведов, внёсших вклад в развитие марксистской науки в годы постсоветских гонений на марксистскую традицию и методику: Георгий Багатурия, Владислав Келле, Вадим Межуев, Александр Бузгалин, Андрей Колганов, Борис Славин, Иосиф Абрамсон, Михаил Воейков, Александр Тарасов, недавно оставившие нас Виктор Вазюлин, Алексей Пригарин, Феликс Клоцвог, Леонид Истягин. В российских университетах марксистские научные школы, вчера ещё существовавшие на правах «бедных родственников», проигрывают немарксистским в академической «укоренённости», вписанности в академический мейнстрим, тем не менее год от года растут, не подвергаясь соблазнам «постмарксизма», «культурного марксизма» и прочей околонаучной шелухи. А экономические и социальные реалии, хоть в хрестоматию по марксизму помещай, сподвигают всё большее и большее количество наблюдателей к изучению классиков – ползучая реабилитация марксизма неизбежна, какие бы учебные планы не составлялись министерствами и какие бы сказки не рассказывал вездесущий официальный агитпроп.

«В 2018 году весь мир будет смотреть на Трир!» – гордо заявил Райнер Аутс, директор международного организационного комитета празднования 200-летнего юбилея К. Маркса. Бюджет выставки, которая с 5 мая по 21 октября будет работать в Трире на площади 2000 кв. м, составил 5 миллионов евро, а месяц назад городской совет Трира 42-мя голосами «за» при семи против и четырёх воздержавшихся постановил установить в городе памятник К. Марксу, подаренный родине классика Коммунистической партией Китая. Что же до России – страны, впервые воплотившей в жизнь марксов социальный идеал, – то автору статьи посчастливилось присутствовать на открытии, наверное, самого свежего памятника гениальному уроженцу Трира в нашей стране – в дни 100-летнего юбилея Великого Октября в присутствии полутысячи иностранных гостей мы открыли бюст Марксу у входа в Московскую Финансово-Юридическую академию под пламенные речи о торжестве революционного марксизма, всемирной роли предсказанной Марксом великой революции и преступлении российской правящей верхушки, столкнувшей страну с магистрального пути человечества на цивилизационную обочину.

Вернуться на путь, прочерченный великим Марксом и его выдающимися последователями, – задача ближайшего времени.

От редакции. *По поводу марксиста Чубайса и иже с ним можно добавить, что буржуазия досконально изучила марксизм – лучше многих коммунистов. В частности, усвоив марксистское положение, что пролетариат – могильщик буржуазии, она постаралась от пролетариата избавиться, выведя большую часть производств подальше от своих границ и улучшив материальное положение оставшимся рабочим, чтобы пролетариату было что терять, кроме своих цепей. Но этим можно только отодвинуть развязку – пролетарскую революцию, но не избавиться от неё. Ещё Даллес говорил, что знает о неизбежности победы коммунизма, но сделает всё, чтобы это произошло как можно позже.*

Можно в какой-то степени повлиять на ход исторического процесса, но изменить природу, отменить законы общественного развития не дано никому, даже Черчиллю вместе с Троцким, Чубайсом и Терезой Мэй.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

18021
9 772409 418007

Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №21 (72), 22 МАЯ 2018

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

И ЭТО ВСЁ О НАС

СОКРУШИТЕЛЬНЫЙ УДАР

Известный российский политолог, экономист и публицист Михаил Хазин прокомментировал на своём личном сайте в Сети назначения новых лиц в правительство России после инаугурации президента Путина.

Хазин пишет, что среди назначенных в состав нового правительства лиц нет «политических» либералов и сколько-нибудь значимых либеральных лидеров. То есть либеральную грядку пропололи начисто, что является позитивным моментом для России.

Не менее положительным является тот факт, что от либерального контингента очистили аппаратную часть, то есть кадровую службу правительства. Это даёт возможность зачистить в будущем среднее звено аппарата. По мнению Хазина, сейчас очень важно начать формировать в правительстве своеобразный «штаб», который займётся реформами. Ранее создать нечто подобное было сложно, так как заинтересованные лица не допускали наличия нелиберального органа, формирующего политику государства. Сейчас же никто против не будет, так как выразить своё «фи» практически некому.

В итоге политолог пришёл к выводу, что назначение новых лиц на правительственные посты - это долгожданный сокрушительный удар президента по либеральной элитной группе. Влияние данной группировки теперь не будет столь сильным и постепенно начнёт падать. Правда, окончательно избавиться от нежелательного элемента в государстве пока что не удастся, так как с начала 90-х под них формировалась экономическая модель страны. Поэтому в будущем понадобится ещё одна-две реформы правительства. Политолог подчеркнул, что у сохранившихся игроков из «либерального блока» будет нелёгкая жизнь, так как защиты у них от антикоррупционных расследований не останется. Поэтому жизнь у них будет нелёгкая и недолгая. **Григорий Павлодубов**

УЛУЧШИЛИ ПОЗИЦИИ

Несмотря на все заявления командования Операции объединённых сил, наступление украинских силовиков на Донецкую народную республику не увенчалось успехом - вооружённые силы Украины запросили эвакуацию из Чигарей.

Как сообщает "Группа оповещения Новороссии" (GOVES), силовики 24-й бригады ВСУ находятся в тяжёлом положении. Запасы их вооружения и продуктов на исходе. Силовики просят эвакуацию, поскольку самостоятельно покинуть занятую территорию они не могут - окружены силами сопротивления Донбасса.

«*С момента взятия посёлка Чигари они уже израсходовали боеприпасы, вооружение, продукты питания и медикаменты. Выйти сами из посёлка они не могут, так как все господствующие высоты заняты военнослужащими ВС ДНР*», - информирует группа быстрого реагирования.

Однако командующий так называемой ООС Сергей Наев продолжает отчитываться перед президентом Украины Петром Порошенко об удачно спланированной и проведённой операции. При этом ни доставлять подмогу в Чигари, ни вытаскивать своих подчинённых Наев не намерен.

Напомним, несколько дней назад украинские силовики предприняли попытку улучшить свои позиции на Горловском направлении, которая не только не увенчалась успехом, но и усугубила их положение. Однако силы подразделения Донбасса дали отпор силовикам, которые потеряли 9 человек убитыми и 5 ранеными. Силам ООС пришлось отступить, при этом потеряв одну из своих господствующих высот южнее дачного поселка Чигари. **НА Харьков**

«МАНИФЕСТ» СТАЛ КАК ЦУНАМИ…»

К двухсотлетию со дня рождения Карла Маркса знаменитый английский карикатурист, постоянный автор «Гардиан» Мартин Роусон приготовил подарок – графическую версию Коммунистического Манифеста.

Как он пишет в своей статье об истории создания книги, идея занимала его долгие годы. С детства у него был пиетет к достижениям советской страны. В шесть лет он знал, кто такой Ленин. В пятнадцать лет Мартин прочитал «Манифест», «*проникся его диалектикой, его беспощадным тектоническим перемалыванием всей истории до нынешнего времени, классовым конфликтом и пониманием неизбежности победы угнетаемых над угнетателями*». Он увидел его величие и романтизм. Но было здесь не только величие, но и могучее раблезианство. Он считает, что смех – шаг к революции.

В девятнадцать лет посетил СССР и даже попытался написать книгу, но неудачную. Потом – блестящее университетское образование, вступление в компартию. Сейчас он говорит, что ему близки идеи анархизма с полным равенством и уничтожением иерархии. Он убеждённый атеист, считающий религию пустой тратой времени и денег, защитник секулярного общества, защитник животных и окружающей среды. Как и почитаемые им основоположники великого учения, он великий жизнелюб с неиссякаемым чувством юмора, что естественно для политического карикатуриста.

Несколько раз пробовал Роусон реализовать графический вариант «Манифеста», но сделав несколько листов, откладывал. К двухсотлетию Маркса поступил заказ от «SelfMadeHeroe» – и всплыли старые образы.. Он увидел «Манифест» как накатывающееся цунами, со столкновением труда и капитала в наивысшей точке и разбивающуюся на берегу истории.

Роусон считает, что Маркс и Энгельс с их чувством юмора по достоинству оценили бы его работу. Он хочет освободить марксизм от догмы, тем более, что «Манифест» имеет большое значение. Сейчас самой важной частью «Манифеста», по его мнению, остаётся напоминание об анализе общества, когда людей низводят до уровня механизма для выдаивания прибыли, увеличения богатства уже богатых, когда противоречия капитализма обострены, когда, по последним подсчётам, 46 человек владеет половиной всех богатств.

Итак, теперь есть возможность не только прочитать, но и увидеть суть «Манифеста». Для нынешнего молодого поколения, воспитанного на зрительном восприятии, это будет особенно полезно. **Нина Нечаева**

ГКО США БОЛЬШЕ НЕ ЯВЛЯЮТСЯ НАДЁЖНЫМИ АКТИВАМИ

Ещё в 2016 году мы отметили возобновление роста ставки LIBOR и рассказали о неизбежных последствиях этого процесса. Смотри, например, заметку Ставка «LIBOR обновила рекорд с 2009 года – что это значит для "простых лохов"?». В конечном счёте, всё это означает ожесточение конкуренции за лоховские сбережения между различными финансовыми и долговыми пирамидами – и рост процентных ставок, хе-хе.

И вот в конце апреля Bank of America (крупнейшая банковская холдинговая компания США, под управлением $2,3 трлн резаной) в лице управляющего директора Барнаби Мартина сообщает:

"ГКО США долгие годы рассматривались как спасительная гавань – высоконадёжный актив, на который растёт спрос в проблемные периоды и который предлагает диверсификацию для рисковых портфолио. Но в этом году ситуация изменилась и динамика доходности по ГКО соответствует обычным рисковым активам. Основные причины – сокращение ГКО на балансе ФРС, рост ставок по LIBOR и, что очень важно, резкий рост дефицита в бюджете США.

США пошли по пути популизма, что неизбежно означает бюджетные выплаты как средство успокоения разочарованных избирателей. Объёмы ГКО, которые требуется продать на рынке, чтобы покрыть аппетиты бюджета США, будут значительно выше, чем в период работы печатного станка. Это повлияет и на спрос, и на цены на ГКО, особенно если, как некоторые опасаются, Китай подкинет в топку порцию из своих запасов ГКО в качестве ответного удара на торговую войну".

Далее он отмечает, что долларовые активы в целом ещё рассматриваются им как надёжные, но краткросрочные и максимально ликвидные – такие, как долларовая наличность. Но это сегодня. Что будет завтра, если ФРС, увидев катастрофический рост доходности (в стиле Россия-1998), снова вступит в игру, но печатать будет не трюлики в год, а десятки трюликов? Это превратит в труху и наличность.

Так или иначе, если эти (в общем-то очевидные) вопросы, публично поднимаются и обсуждаются на таком уровне, вечер перестаёт быть томным. **aftershock.news**

ПРАВОСУДИЕ ДЛЯ ВЫЖИВШИХ

Поляки должны заплатить евреям 300 миллиардов долларов

На праздники в США приняли закон под условным названием "Правосудие для выживших", который фактически требует от Польши выплаты компенсаций жертвам геноцида евреев нацистами на основании того факта, что польские коллаборационисты пособничали в деле убийства евреев и присвоения их собственности и должным образом не решили вопрос компенсаций.

«9 мая 2018 г. Польша окончательно проиграла Вторую мировую войну… Поляки должны теперь заплатить евреям $300 млрд. за то, что их убивали немцы» – так отреагировал лидер партии Союз реальной политики Станислав Михалкевич на подписанный Дональдом Трампом закон 447 о возвращении жертвам холокоста утраченного имущества. Американские власти обещают всячески им в этом содействовать. Против закона выступила польская диаспора США и польские политики, они даже разместили петицию на официальной странице Белого дома, но авторы законопроекта, а это 57 сенаторов от Республиканской и Демократической партий, категорически заявили, что *«Польша остаётся единственным крупным государством в Европе, где до сих пор не принято национальной комплексной программы, предусматривающей реституцию имущества или возмещение ущерба за утраченную частную собственность».*

Госсекретарю США поручено отчитаться перед Конгрессом через 18 месяцев о наличии такого имущества в 46 странах, в том числе в Польше. В случае невозможности установления личности наследников объект должен быть передан в общественное пользование организациям, занимающимся исследованием холокоста, для дальнейшего использования в просветительских целях.

Подписание Трампом закона 447 наслоилось на непрекращающиеся обвинения Израиля в адрес Польши в попытках скрыть правду о соучастии поляков в истреблении евреев. Указывается, что во многих случаях причиной, по которой поляки передавали евреев в руки нацистов, было желание завладеть их недвижимым имуществом. Израильские активисты утверждают, что два из каждых трёх погибших польских евреев были убиты либо самими поляками, либо при их содействии.

Что главное, американские граждане, имевшие родственников на территории оккупированной нацистами Польши, получают правовой инструмент, посредством которого они через американские суды могут начать требовать с поляков компенсации и возвращение имущества.

С учётом того, что американские суды легко штампуют решения против различных государств, Польша тут явно исключением не окажется. Касательно ссылок на польское лобби, которое боролось против принятия закона, то следовало бы помнить, что в США израильское лобби куда как сильнее.

Если подумать, нынешней Украине с её "хероями", тоже как бы надо заплатить жертвам геноцида евреев, так как участие украинских коллаборационистов в этом вопросе было куда как существеннее, нежели участие польских коллаборационистов в аналогичных преступлениях на территории Польши.

Как уточняет "Еврейская Пресса":

«*Министр иностранных дел Польши Яцек Чапутович рассказал Associated Press, что новый закон ставит евреев выше нееврейских заявителей и «делит наше общество».*

Новый закон направлен в Государственный департамент в отношении связанных с ним стран (подписавших Терезинскую декларацию и которые определяются Специальным посланником по вопросам Холокоста как страны, вызывающие особую озабоченность в отношении реституции), он будет ежегодно включаться в соответствующий ежегодный Страновой доклад по правам человека, Международный доклад о свободе вероисповедания или другой соответствующий отчёт. Будет требоваться оценка характера и масштабов национальных законов или принудительной политики в отношении идентификации, возвращения или реституции незаконно захваченных или переданных активов эпохи Холокоста и соблюдения целей Терезинской декларации о активах эпохи Холокоста и смежных вопросах.

К ним относятся:

– возвращение законному владельцу незаконно изъятого или переданного имущества, в том числе религиозного или общинного имущества,

– предоставление сопоставимого заменителя имущества или выплата справедливой компенсации законному владельцу;

– использование принципов Вашингтонской конференции в отношении конфискованного нацистами искусства и Терезинской декларации при урегулировании претензий, связанных с публичным и частным движимым имуществом;

– реституция наследственного имущества для оказания помощи нуждающимся жертвам Холокоста».

Ещё Польска не сгинела…

– Панове, а давайте со всех наших соседей потребуем компенсации.

– А если с нас кто-то потребует?

– А с нас то за что?

– Ой вэй, таки есть за что. **Colonel Cassad**

КИНО И ЖИЗНЬ

На телеэкране идёт третья волна телесериалов, предыдущие можно назвать бандитские и полицейские, а сейчас модной стала медицинская тема.

Известно, что произведения литературы и кино пишутся с жизни, которая, как говорил мой покойный брат-разведчик, преподносит такие факты, которые не сравнятся не с каким детективом.

Я слежу по мере возможности за телесериалами и стараюсь в них найти черты нашей современной жизни, которая не внушает оптимизма. Но сериалы, как сказки, всегда оканчиваются счастливо, и хочется верить, что, возможно, и в жизни произойдёт чудо. В современном кино поражает шаблонность сценаристов или режиссёров, здесь я мало разбираюсь, которые, если поймали удачный ход, будут повторять его не единожды.

Сейчас в «медицинских» сериалах модно использовать амнезию (потеря памяти). Этот приём присутствует и в телесериале, о котором я хочу поговорить, «Когда солнце взойдёт»; соответствия названия фильма его содержанию я так и не нашёл, возможно, я тупой.

12 мая был показан этот фильм на Втором канале. Почему он привлёк моё внимание? Ответ простой.

Каждое художественное произведение имеет свой подтекст, даже если автор сам не подразумевает его. Так и в этом фильме.

Меня мало тронула его тема и сюжет, они банальны. А вот глубокий подтекст бьёт прямо в точку, отражая нашу повседневную жизнь. И проявляет это на первый взгляд не очень главная роль Молчановой Любови Петровны, чиновницы из Министерства здравоохранения. Сама, мягко говоря, нечистоплотная, она старается не только втоптать в грязь окружающих, но и довести их до смерти. В её лице в фильме воплощено современное чиновничество. И нижестоящие, вроде честные руководители, вынуждены выполнять её требования, чтобы не лишиться работы. Вот это и есть суть нашего чиновного государства, суть нашей действительности.

Фильм, действительно, мелодрама со счастливым концом. Но этот счастливый конец не даёт удовлетворения – вглядитесь в лицо разбитой параличом Молчановой, когда она взглядом встречается с Ритой, простившей ей всё. В нём злоба и ненависть, которые вынуждают вспомнитьнародную мудрость – горбатого только могила исправит!

В фильме много и положительных персонажей – Осинцев, Рита Козырева, Андрей и их друзья, а также хороших моментов, дающих надежду на лучшую жизнь. Фильм надо смотреть. Но подтекст его такой – наша жизнь зависит от чиновников, и от этого пока никуда не деться.

Это моё мнение, наверняка, есть и другие. Но я благодарен авторам фильма, что они ненавязчиво смогли показать, как говорит та же Молчанова про тех, кто ниже её – слабаки, бараны, и что вины у неё перед нами нет. Естественно, такие высказывания вызывают протест у тех, на кого они направлены, а гражданского протеста против чиновного произвола так не достаёт ныне живущим!.. **Вадим Кулинченко**

ХАЛТУРА

ХАЛТУРА, -ы, жен. (разг.).

1. Недобросовестная, небрежная и без знания дела работа, а также вещь, сделанная таким образом. *Заниматься халтурой. Написать халтуру.*

2. Побочная, обычно временная работа сверх основной. *Подвернулась выгодная х.*

| уменьш. **халтурка**, -и, жен. (к 2 знач.).

Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992.

Именно это слово с досадой на себя (подкупило название и хорошо оформленная обложка книги) вырвалось у меня после чтения первых десяти страниц издания под броским и интригующим названием «Павел Судоплатов. Волкодав Сталина». Север Александр. Алгоритм, 2017.-304 с. Александр Север представлен известным историком, который на *«основе архивных материалов представляет самую полную и правдивую биографию величайшего диверсанта XX века».*

Первое, что меня должно было насторожить – это заявление, что Север Александр (без отчества, по нынешней моде) – «известный историк».

Второе, что ставит под сомнение достоверность исторических изысканий автора и что должно насторожить внимательного читателя, совершенно не к месту прилепленный эпиграф из М. Чюрлёниса.

Третье, на первой же странице предисловия автор безапелляционно заявляет: *«Руководство СССР оценило его боевые заслуги перед Родиной специфично. Точно так же, как в 1937 году, когда в результате репрессий погибли лучшие люди страны. В августе 1953 года его арестовали и по сфабрикованному делу приговорили к пятнадцати годам тюремного заключения».* Как говорит народная мудрость, «В огороде – бузина, а в Киеве – дядька».

Надоедливым рефреном через страницу идёт странное словосочетание: «главный герой нашей книги», нередко по нескольку раз на одной странице.

Добило моё неприятие этого исторического изыскания информация, данная А. Севером о *«росчерке вождя на записке Николая Ежова 20.VII.38 г., сделанном синим карандашом – «И.Ст.» и чуть ниже – аккуратная подпись «В. Молотов».* Вероятно, остальные члены Политбюро были не аккуратны, но известный историк Север, видимо, таким образом хочет подчеркнуть, что этот документ он в собственных руках держал. Или узнаёшь от этого историка, что, оказывается, такой тип учебного заведения, как рабфак, исчез… вместе с распадом Советского Союза. Наверное, много ещё чего нового можно узнать в изложении истории «Волкодава Сталина» А. Севером, но сил читать такую банальщину просто не хватило. Справедливости ради стоит отметить, что автор приложил к своему творению список использованной литературы, дабы подчеркнуть его научный характер, одновременно выдав свой метод работы: цитировать без кавычек, соединяя цитаты своими домыслами.

Читатель! Будь бдителен. Не поддавайся на броские названия, полистай книгу, прежде, чем её приобрести. **В.В. Ильин**

ТОРЖЕСТВЕННОЕ СОБРАНИЕ В ПЕКИНЕ

4 мая – В пятницу в Доме народных собраний в Пекине состоялось торжественное собрание по случаю 200-летия со дня рождения Карла Маркса. На нём выступил с важной речью генеральный секретарь ЦК КПК, председатель КНР, председатель Центрального военного совета Си Цзиньпин.

Чтя память Карла Маркса, мы выражаем почтение величайшему мыслителю в истории человечества, декларируем наши твёрдые убеждения в марксизме. Марксизм неизменно является руководящей идеей нашей партии и государства, нашим мощным идейным оружием для познания мира, усвоения закономерностей, стремления к истине и преобразования мира, отметил Си Цзиньпин в своём выступлении.

В новую эпоху китайским коммунистам следует, как и раньше, учиться у Карла Маркса, изучать марксизм и применять его на практике, высоко поднимать великое знамя марксизма, черпать из марксизма научную мудрость и теоретические силы, подчеркнул Си Цзиньпин.

В 10.00 собрание было объявлено открытым. Все присутствующие встали и хором исполнили Государственный гимн КНР.

В мероприятии приняли участие Ли Кэцян, Ли Чжаньшу, Ван Ян, Ван Хунин, Чжао Лэцзи, Хань Чжэн и Ван Цишань.

Выступая с речью на торжественном собрании, Си Цзиньпин назвал Карла Маркса учителем революции для пролетариата и трудящихся всего мира, главным основателем марксизма, создателем марксистских партий, первооткрывателем международного коммунизма и величайшим мыслителем периода новой истории.

Не боясь трудностей и препятствий, Карл Маркс, преисполненный высоких идеалов, посвятил всю свою жизнь неустанной борьбе за освобождение человечества, стремлению к истине и достижению вершины мыслей, неустанной борьбе, направленной на свержение старого мира и создание нового, указал Си Цзиньпин.

Самым ценным и влиятельным духовным достоянием, оставленным Карлом Марксом, является научная теория, названная в его честь – марксизм. Как великолепный восход солнца, данная теория осветила человечеству путь исследования законов истории и осуществления собственного освобождения, отметил Си Цзиньпин.

За прошедшие 170 лет после выхода в свет Манифеста Коммунистической партии широкое распространение по всему миру получил марксизм. Ни одно учение и теория в истории философской мысли никогда не имели столь широкого и глубокого влияния на человечество, как марксизм, констатировал Си Цзиньпин. Марксизм, отметил он, существенно продвинул вперёд человеческий цивилизационный процесс и поныне представляет собой идеологическую систему и систему дискурса с серьёзным международным влиянием, а Карла Маркса признают "величайшим идеологом тысячелетия" и по сей день.

Марксизм глубоко изменил мир в целом и Китай в частности. Уже давно судьба марксизма неразрывно связана с судьбами Компартии Китая, китайского народа и китайской нации, подчеркнул Си Цзиньпин. По его словам, марксизм, чья научность была подтверждена на практике в Китае, послужил ему мощным идейным орудием на этапах революции, строительства и реформ. *"Маркса бы утешило то, что марксизм вывел нашу страну на широкий путь полного построения социалистического модернизированного государства",* – заявил Си Цзиньпин, добавив, что китайские коммунисты, как преданные последователи марксизма, неизменно стремятся к тому, чтобы отстаивался и развивался марксизм.

Си Цзиньпин указал, что, изучая марксизм, важно осваивать и претворять в жизнь марксистские взгляды о законах развития человеческого общества, о беззаветном служении народу, производительных силах и производственных отношениях, о народной демократии, о культурном строительстве, социальном строительстве, об отношениях между человеком и природой, о мировой истории и о строительстве марксистской политической партии.

При этом Си Цзиньпин заявил о важности укреплять уверенность в своём пути, теории, строе и культуре в условиях социализма с китайской спецификой, сохранять теснейшие связи с народом и служить ему, о важности смело идти по пути всестороннего углубления реформ, непоколебимо придерживаться пути социалистического политического развития с китайской спецификой, развивать передовую социалистическую культуру при сохранении и укреплении руководящего положения марксизма в идеологической области, стоять на позиции концепции развития, в которой народ занимает центральное место, мобилизовать все силы китайского общества на экоцивилизационное строительство, о важности придерживаться стратегии открытости и совместными усилиями построить человеческое сообщество единой судьбы, а также о важности неуклонно продвигаться в обеспечении всестороннего устрожения внутрипартийного управления, решительно защищая авторитет ЦК КПК и поддерживая его единое централизованное руководство.

Си Цзиньпин подчеркнул, что КПК является политической партией, вооружённой марксизмом, который представляет собой душу идеалов и убеждений китайских коммунистов. Оглянувшись на путь борьбы КПК, можно сделать вывод, что важной причиной непрерывного развития и укрепления КПК, пережившей трудности и препятствия, стало то, что наша партия всегда уделяет большое внимание строительству партии на основе идеологии и укреплению партии на основе теории. Благодаря чему вся партия неизменно сохраняет единые идеи, решительную волю, скоординированные действия и мощную боевую способность.

Далее он призвал постоянно повышать способности анализа и решения конкретных проблем с помощью марксизма, постоянно повышать способности использования научных теорий в реагировании на суровые вызовы, противостоянии крупным рискам, преодолении серьёзных препятствий, устранении наисложнейших противоречий и решении важнейших проблем.

Си Цзиньпин указал, что все партийные товарищи, в частности, руководящие кадры всех уровней, должны более сознательно и упорно изучать марксизм-ленинизм, идеи Мао Цзэдуна, теорию Дэн Сяопина, важные идеи тройного представительства, научную концепцию развития и идеи о социализме с китайской спецификой новой эпохи.

Назвав стимулирование непрерывного развития марксизма священной миссией китайских коммунистов, Си Цзиньпин призвал заимствовать все полезные достижения человеческой цивилизации, непрерывно совершенствоваться, непрерывно углублять знание закономерностей отправления власти компартией, закономерностей строительства социализма и закономерностей развития человеческого общества с тем, чтобы непрерывно открывать новые рубежи современного китайского марксизма и марксизма XXI века.

Мероприятие закрылось под звуки "Интернационала".

Синьхуа

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ПРОЕКЦИИ

Сирия: детский мат Кремлю? Или игра еще не сыграна?

А.И. ЖИЛИН

Когда после визита в Москву представителя глобальных планировщиков Киссинджера мы, как голый в баню, ломанулись в Сирию «уничтожать страшных террористов на дальних подступах», наши ВКС действительно показали себя хорошо. На тактическом уровне у нас появились реальные успехи, что вызвало эйфорию как в Генеральном штабе, так и в обществе в целом. Страна словно вздохнула от многолетних унижений национального достоинства.

Многим казалось: вот еще совсем чуть-чуть, и мы одержим сокрушительную победу над «международным терроризмом».

Как позже выяснилось, нас тем самым всё глубже втягивали в военный конфликт, чтобы перевести тактическую победу в стратегическое поражение. Так разводят жертву, давая вначале что-то выиграть и войти в кураж.

И действительно, вскоре наш Верховный полетел в Сирию и лично объявил о полной победе над ИГИЛ. Однако сразу после этого «наголову разгромленное ИГИЛ» вдруг стало наносить удары не где-то в провинции, а непосредственно по Дамаску! Главковерху пришлось через некоторое время еще раз сделать заявление о разгроме злых террористов. Не прошло и трёх дней, как они снова воскресли и продолжили наносить удары по сирийской армии при поддержке американской и израильской авиации, армейских подразделений США, представителей британских ЧВК и прочих военизированных сил и средств истинного международного терроризма.

И тогда всенародно избранный сделал третье заявление, будучи с визитом в Турции, что уж теперь-то точно мы победили все силы зла.

Но... где-то продолжал активно работать центр воскрешения боевиков. Злые языки вскоре сообщили, что этим занимаются американцы. Это они забирают из котлов окружения десятки тысяч бойцов, перевооружают их, переориентируют теперь уже на партизанские методы ведения войны и отправляют сражаться с сирийскими и российскими военными.

Российский Генеральный штаб выработал решение, согласно которому Верховному предлагалось создать триумвират в составе Иран, Турция и Россия, чтобы взять под контроль ситуацию в Сирии совместными силами.

Была проведена большая работа и, казалось бы, Путину удалось консолидировать позиции Ирана и Турции. Но это противоречило интересам Израиля и США. Радикально!

Начались военные провокации прямого действия. Авиация сионистского государства стала открыто бить по войскам Асада, а затем и по иранским военным формированиям в Сирии. То же самое делали американские ВВС.

На фоне заявлений пресс-службы Министерства обороны о том, что мы поставили в Сирию комплексы С-300 и С-400 и отныне сирийское небо на замке, это выглядело особенно цинично.

Шло время, израильтяне продолжали наносить авиаудары по нашим антитеррористическим союзникам, а мы все эти провокации проглатывали. Наши системы ПВО молчат до сих пор. И у арабов стало складываться впечатление, что Москва поставила С-300 и С-400 для прикрытия Израиля от возможного удара Ирана, а не для защиты сирийского режима.

В исламских политических кругах и в СМИ стали высказываться мнения, что «Москва на измене» и за кулисами сговорилась с Израилем, через который пытается спасти олигархов из кремлёвского списка, надеясь, что Тель-Авив договорится на этот счёт с Вашингтоном. Выводы о том, что РФ представляет на Ближнем Востоке в первую очередь интересы сионистского государства, «подтвердил» заместитель посла Российской Федерации в Израиле Леонид Фролов, заявив, что Россия будет на стороне Израиля и в том случае, если эта страна подвергнется нападению со стороны Исламской Республики Иран.

Ветеран военной разведки Андрей Девятов высказался откровенно: «*То, что казалось блистательной победой над запрещёнными террористами Исламского государства на территории Сирии, на деле превратилось в провокацию прямого столкновения теократии Исламской Республики Иран с сионистским Государством Израиль, где Россия оказалась между двух огней*».

Немудрено, что триумвират стал трещать по швам. Его нужно было добить.

И тут Израиль, размахивая какой-то бумажкой (как в своё время пробиркой Колин Пауэл), сделал громкое заявление, что у него есть неопровержимые доказательства грубых нарушений Ираном договорённостей по ядерной сделке. Естественно, никто никаких «доказательств» не предъявил, сегодня, когда международное право было разбомблено еще в Ираке и Ливии, достаточно деклараций.

Трамп тут же возбудился! Не разбираясь, по сговору, заявил о выходе из «ядерной сделки с Ираном». Это был первый ход детского мата Путину.

Второй сделал Нетаньяху, когда втайне от Кремля отдал приказ своим ВВС атаковать накануне 9 Мая ночью позиции иранских и сирийских вооружённых сил.

Третий ход был сделан утром 9 мая в Москве. Что увидел исламский мир Ближнего Востока, когда рассвело? В Сирии трупы иранских и сирийских военных, дымящиеся кирпичи разрушенных в результате израильской агрессии против суверенной страны зданий. А на Красной площади российский президент представляет израильскому премьеру высший генералитет своей страны! В символах — это презентация «союзнику» российского военного потенциала на фоне полной политической поддержки его действий.

Андрей Девятов считает, что «*присутствие премьера Израиля на Параде Победы 09.05.18 в Москве произошло на фоне выхода США из иранской ядерной сделки, ударов авиации Израиля по базам Корпуса стражей Исламской революции вокруг Дамаска и «аномальной активности» иранских войск в Сирии. Относительно сроков перехода предреченной библейскими пророками «Битвы Конца» в полосе от Нила до Евфрата в активную фазу – это будет период с середины мая по конец августа 2018 г.*».

Какой из Израиля союзник, думаю, объяснять не надо. Он никогда ни за кого впрягаться не будет. А вот заставить таскать каштаны из огня — это всегда пожалуйста.

Что сделал Нетаньяху следующим шагом? Он заявил в Москве: «*Это немыслимо, но через 73 года после Холокоста у нас на Ближнем Востоке есть страна Иран, которая в открытую призывает уничтожить еще шесть миллионов евреев...*».

Это — прямое обращение к Путину обеспечить спасение 6 миллионов евреев от «варваров, которые должны быть уничтожены».

Это капкан, западня для Кремля!

Нетаньяху и Трамп этой трёхходовкой лишили Россию исламских союзников на Ближнем Востоке. СМИ взорвались заголовками типа: «Москва нас предала», «Кремль на стороне Израиля» и т.п.

В чью сторону тем самым развернули недовольство значительной части исламского мира? В нашу! Потому что мы в глазах этого мира выглядим предателями, продавшимися неизвестно за что! А предателей ненавидят больше, чем прямых агрессоров. Значит, исламский экстремизм придёт не к англосаксам и евреям, а к нам! Взрывать предателей — не жалко...

Еще один важный момент! Кто-то анализировал, как отреагирует русский ислам на Кавказе, в Башкирии, Татарстане и других регионах нашей державы на однозначную поддержку Кремлём Израиля в противостоянии с исламскими странами? А если рванёт? Это ведь мощная сила, способная разнести страну в клочья!

Может, это тоже входит в стратегию глобального планировщика?

Между тем на Ближнем Востоке сложилась очень опасная диспозиция. На прямую линию противостояния выведены воины Стражей исламской революции и другие проиранские воинские формирования и, соответственно, еврейская армия ЦАХАЛ. Непримиримые враги! Боестолкновения уже начались. Напряжение растёт не по дням, а по часам. Вашингтон готовит политическую провокацию, которая должна окончательно взорвать обстановку на Ближнем Востоке.

В связи с этим вспоминаются слова представителя планировщика Генри Киссинджера, сказанные еще в 2012 году в интервью газете New York Post и повторенные в 2013 и 2014 годах: к 2020 году государства Израиль в том виде, в котором оно существует сейчас, не станет!

Куда может переместиться это образование — отдельная тема.

ЕВРОПА СПЕШНО СОЗДАЁТ АРМИЮ

Геворг МИРЗАЯН

За последние дни европейские должностные лица высшего уровня сделали целый ряд заявлений на военно-оборонную тему. Основной мотив у всех один и тот же: Европа должна быть готова защищать себя сама, без расчёта на Америку, – и как можно скорее.

Так, верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Федерика Могерини на конференции во Флоренции сообщила, что *«мир находится в хаосе»* и Европе *«нужна профессиональная армия»*.

На следующий же день в подкасте канцлера ФРГ Ангелы Меркель публике было сообщено, что ЕС уже *«достиг гигантского прогресса в военном сотрудничестве»*.

Что тут важно. Собственно сама концепция европейской армии звучит ещё с 50-х годов прошлого века. Общая политика в области обороны прописана в Лиссабонском соглашении.

Однако в течение десятилетий эти планы оставались на бумаге – при живом и дееспособном НАТО и при несомненной американской гегемонии.

После же прихода к власти Д. Трампа (но не благодаря ему) ситуация начала резко меняться. Уже в ноябре 2017 года весь Евросоюз (за исключением покидающей его Великобритании, не участвующей в общей оборонной политике Дании, а также Мальты, у которой в конституции прописан нейтральный статус) принял план действий «Постоянное структурированное сотрудничество по вопросам безопасности и обороны» – PESCO.

Проект предполагает масштабное сотрудничество между странами в военной сфере, включая унификацию и «гармонизацию» оборонных стратегий, выделение воинских контингентов для специальных операций и готовность проводить совместные миссии. Также в рамках сотрудничества отдельные группы стран-членов реализуют партнёрские проекты по созданию общеевропейской оборонной инфраструктуры.

Например, Европейское медицинское командование (которое учреждают Италия, Нидерланды, Румыния, Словакия, Испания и Швеция под общим руководством Германии) или же специальный Операционный центр по реагированию на кризисы (над ним работают Франция, Германия, Италия, Испания и Кипр).

Одновременно тема «европейской армии» перестала звучать в выступлениях лидеров континента приглушённо. Руководители стран и самые высокопоставленные еврочиновники, вплоть до Жана-Клода Юнкера, заговорили об «оборонном суверенитете» Европы как не просто о желаемой цели, но как о неизбежной перспективе.

Выход США из ядерной сделки с Ираном определённо подстегнул процесс. Как отметил бывший министр иностранных дел Германии Зигмар Габриэль, Европа не желает оказаться *«вегетарианцем с множеством проблем в мире плотоядных»*.

В итоге уже прямо говорится о том, что *«Европа больше не может полагаться на военный зонтик США»* (Ангела Меркель). Канцлер ФРГ указывает на то, что на периферии Европы наблюдается множество конфликтов, угрожающих безопасности союза. Причём речь идёт о непосредственных угрозах – и США уже доказали свою неспособность защитить от них своих союзников.

Стоит вспомнить, что потерпевшими от американских побед на Ближнем Востоке стали именно европейцы – к ним хлынули беженцы через разорённые территории Сирии и Ливии. И на них же обрушились основные террористические атаки десятилетия, организованные ИГИЛ, порождённым победой США в Ираке.

А ведь есть ещё хаос на Украина, есть всё менее прозападная Турция и непредсказуемый взорваться палестино-израильский и ирано-израильский конфликт (к обострению во всех этих точках США причастны непосредственно).

...Американцев по понятным причинам европейский курс на оборонную независимость не радует. Официальные лица в Вашингтоне призывают европейских партнёров «не дробить безопасность». В ответ в Брюсселе повторяют, что PESCO не заменяет, а лишь дополняет НАТО и концентрируется на совместном реагировании на локальные кризисы, оставляя дело стратегической защиты Европы Североатлантическому альянсу.

Однако американцы всё равно сомневаются – по словам Кети Уилбаргер, помощницы министра обороны США Джеймса Мэттиса, США *«будут поддерживать европейский оборонный проект до тех пор, пока он не отвлекает и не ослабляет НАТО»*.

Кроме того, Вашингтону не нравится, что, по словам посла США в НАТО Кей Бейли Хатчинсон, PESCO станет «протекционистской машиной ЕС».

Ведь совместное европейское оборонное строительство приведёт к сокращению поставок американского вооружения в Европу. А значит – и к потерям оружейных компаний США.

Стоит отметить, что по целому ряду ключевых вопросов оборонного строительства до сих пор нет ясности. Например, Германия хочет активного участия максимального числа государств-членов. Однако некоторые участники ЕС не просто не готовы к оборонной интеграции, но и будут, по сути, её саботировать.

Речь идёт в первую очередь о восточноевропейских республиках, которые, получая значительную часть средств из общих фондов, политически ориентируются строго на США. Взять, к примеру, ту же Польшу, прямо конфликтующую как с Брюсселем, так и с Берлином.

К тому же Европа должна быть морально готова к тому, чтобы проводить военные операции без участия США. Да, французы с этим более-менее преуспели (вспомним операцию в Мали), однако их действия проходят не вопреки интересам США, а скорее по согласованию с ними.

Тем не менее сама тенденция налицо. И когда процесс будет доведён до логического завершения, главными потерпевшими окажутся те самые государства, которые полагались именно на уходящий «американский» миропорядок. То есть проамериканские восточноевропейцы вроде Польши и стремящиеся под «натовский зонтик» постсоветские республики вроде Грузии и Украины.

К тому моменту, когда они под него теоретически собираются попасть, зонтик может попросту закрыться.

АФГАНСКИЙ ТРАНЗИТ или СПЕЦГРУЗЫ США В АФГАНИСТАНЕ

Наступила весна, и наступило время для осуществления военной операции ВС США и Афганской национальной армии против отрядов исламистского движения «Талибан». По заявлению главы Центрального командования ВС США Дж.Вотела, весной американским подразделениям необходимо приступать к более активным действиям против талибов. К тому же по новой стратегии США, нацеленной на борьбу с терроризмом в Афганистане, воинский контингент был увеличен до 14 тысяч человек. Естественно, что за увеличением количества военнослужащих следует потребность в увеличении грузоперевозок военного характера. Однако налаженная логистическая сеть становится проблемной из-за ухудшения отношений между США и Пакистаном.

Справка: до настоящего времени инженерно-техническое оборудование, запчасти, продовольствие и бытовая продукция прибывали в морских контейнерах в пакистанский порт Карачи. Оружие и амуниция доставлялись в Афганистан исключительно авиатранспортом (через Ульяновск? – **ПГ**).

Руководство США высказало свои обвинения Пакистану в пособничестве террористам. Затем последовала отмена предоставленных Пакистану 250 млн. долларов США и критика нынешней политики в отношении Афганистана.

НОВЫЙ ТРАНСПОРТНЫЙ ПУТЬ

В связи со всеми обстоятельствами, мешающими американцам осуществлять свои спецперевозки в Афганистан, руководство США вынуждено прибегнуть к более сложному и дорогому маршруту. В целях улучшения региональной безопасности президент Казахстана Н. Назарбаев дружелюбно предоставил свою территорию для осуществления перевозок неизвестных грузов в Афганистан. По соглашению, специальные грузы США планируется доставлять из Азербайджана, проходя через Каспийское море в казахстанские порты Актау и Курык, затем они проследуют железнодорожным транспортом через станции «Сарыагаш», «Келес» или «Бейнеу» в Узбекистан (через Каракалпакию), и далее в Афганистан. В данном логистическом маршруте задействован Узбекистан, который, похоже, по своим собственным убеждениям начинает это сотрудничество, без какого-либо документального подтверждения и не осознавая всей опасности ситуации для стран Центрально-Азиатского региона.

По информации из различных источников, вся северная часть Афганистана это большой лагерь различных бандформирований. Однако основное влияние на севере осуществляют отряды исламкого движения «Талибан». Маршрут «Северная сеть» проходит через центральную часть Афганистана, и американцам не избежать нападений на свои грузы, проходящих через стратегический перевал Саланг, связывающий северную и центральную часть страны. Через перевал идёт автомобильная дорога, являющаяся важнейшей жизненной артерией в экономике Афганистана. Провоз грузов через провинцию Герат не менее опасен. В этом регионе контроль территорий ведут отряды талибов и боевики ИГИЛ. Руководство США несомненно будет охранять свои перевозки и в случае нападений нанесут удар по боевикам, затем на данные территории могут быть введены спецподразделения ВС США с задачей уничтожения «всего живого».

Боевики начнут отступление, и конечно же в сторону афгано-таджикской границы, что это принесёт для Таджикистана, понятно. Террористические акты, убийства и грабежи не нужны и без того проблемному Таджкистану. Кроме того, дополнительной сложностью для США является губернатор провинции Балх, который контролирует основной железнодорожный узел между Узбекистаном и Афганистаном – Атта Мухаммад Нур. Он имеет плохие отношения с центральной властью Афганистана и американцам для провоза по этой территории предстоит провести переговоры лично с ним.

«Северная сеть» – это тяжёлый маршрут для США, но через него американцы решат многие свои геополитические задачи. Имея собственные логистические пути в ЦАР, американское руководство умело уменьшает влияние других крупных держав на страны Центральной Азии. И проанализировав сценарий ситуации в Сирии, где, как и в Афганистане, присутствуют ВС международной коалиции, впоследствие в Афганистане могут появиться факты применения химического оружия, например, со стороны отрядов исламского движения «Талибан». Борьба против которых, по нынешней стратегии США, ведётся с наиболее большим энтузиазмом. А как заявляется в зарубежных СМИ, Россия и представители талибов имеют определённое сотрудничество, что понесёт за собой новые обвинения русских в производстве химического оружия уже на территории Афганистана «руками подконтрольных талибов». Дальнейшее нанесение ракетного удара по Афганистану не заставит себя ждать. Что последует за этим, так это вновь угроза странам Центральной Азии, и Таджикистану в частности.

В дополнение ко всему, не совсем понятно как и кем специальные грузы США будут досматриваться, и будут ли вообще. Так, если следовать подписанному соглашению между США и Казахстаном, казахстанской стороне даётся право отказать в транзите в случае, если появятся сомнения, что провоз груза соответствует условиям соглашения или возникнет угроза национальной безопасности. Но насколько наличие права расходится с правоприменением – вопрос риторический. И провоз запрещённых препаратов или стеклянных колб неизвестного происхождения вполне может понадобиться для поддержания региональной безопасности в Афганистане.

НЕФТЯНЫЕ ИНТЕРЕСЫ США НА КАСПИИ

Интересы США, которые простираются по всему миру, известны всем, как и методы поощрения своих союзников. Маршрут «Северная сеть» проходит по Каспийскому морю, где нефть и газ являются важными составляющими экономического благополучия американских партнёров. На сегодняшний день на шельфе находится 20 нефтяных месторождений и 250 нефтеносных участков. При грамотной разработке залежи составят от 6 до 10% мировых запасов нефти. Нефтегазовые компании «Exxon/Mobil», «ConocoPhillips», «Shell», «Total», «Eni» являются «потребителями Каспия» и всесторонне поддерживаются американцами.

Но США были бы не США, если бы интерес к региону определялся только экономикой. Здесь присутствует фактор геостратегического расположения с точки зрения сдерживания больших держав (Китай, Иран, Россия). По всей видимости, давний замысел рейхсканцлера Бернгарда Г.К. Мартина фон Бюлова оттеснить Россию от Чёрного и Каспийского морей не давал спать стратегам и в начале XX, и в начале XXI веков.

Таким образом, новые поправки, внесённые в транзит спецперевозок США по маршруту «Северная сеть» могут быть рассмотрены как фактор закрепления США в регионе и взятие под контроль акватории Каспийского моря. Втягивание в решение этой задачи Казахстана и Узбекистана тоже очень логично: расширение своего влияния на политику этих стран в дальнейшем поможет США проводить свои планы в данном регионе.

politikus.ru

РОССИЮ УДАРЯТ ПОД ДЫХ

Андрей АФАНАСЬЕВ

Источники в российских силовых ведомствах сообщают, что операция по подготовке масштабного гибридного наступления на Россию через Таджикистан и Узбекистан находится в завершающей фазе.

Сообщения об этом поступали и ранее, в частности, об этом говорилось на недавней конференции по безопасности, состоявшейся в Ташкенте. Тогда глава МИД Таджикистана Сироджиддин Аслов открыто заявил об активизации террористов в регионе:

«*Активизация деятельности террористических группировок, их продвижение в северные районы Афганистана, в особенности на территории, граничащие с Таджикистаном, увеличение количества сторонников ИГИЛ, а также участие определённого количества граждан постсоветских республик в террористических группировках и движениях, присутствующих в Афганистане... вызывает наше серьёзное беспокойство*».

Также эта проблема поднималась и на седьмой Конференции по международной безопасности, прошедшей недавно в Москве. По данным российских разведывательных структур, на данный момент боевой потенциал ИГ колеблется в диапазоне от 2500 до 4000 человек. Подтверждают это и источники из Министерства обороны Китая. Военные КНР заявляют о по крайней мере 3800 боевиках, действующих в составе 160-ти террористических ячеек. Наибольшая концентрация их находится в провинции Нангархар, в которой ИГ наращивает производство и контрабанду наркотиков, а также создаёт инфраструктуру по подготовке террористов и занимается вербовкой местного населения.

По данным российских и китайских силовых ведомств, боевики, бегущие по морю из Сирии и Ирака, следуют маршрутом из порта Касим в пакистанском городе Карачи в Пешавар, а затем распределяются по провинции Нангархар на востоке страны. Представители высшего руководства радикалов расположены в уезде Ачин.

Помимо этого отмечается, что с конца 2017 года лидерам ИГ удалось перебросить из Сирии и Ирака в Афганистан дополнительно около 500 иностранных боевиков, включая более двух десятков женщин. Источник в одном из российских силовых ведомствах говорит: «*Все они также находятся в провинции Нангархар. Это граждане Судана, Казахстана, Чехии, Узбекистана, Франции и так далее*».

Движение боевиков на север планируется организовать по двум направлениям. В Таджикистан радикалы будут проникать через провинции Нуристан и Бадахшан, а в Туркменистан — через провинции Фарах, Гор, Сари-Пуль и Фарьяб.

Деятельность по закреплению боевиков в регионе лично курирует губернатор провинции Нангархар Гулаб Мангал, который планирует за счёт радикалов расширить зону своего влияния на другие регионы страны. Кроме этого, он активно участвует в финансовой деятельности ИГ, получая от этого заметную прибыль. Агентурная сеть сообщает, что любые акции протеста населения, недовольного деятельностью ИГ, «*жёстко подавляются властями провинции, в том числе с помощью карательных операций в отношении целых поселений*».

Мангал имеет давние связи с американскими спецслужбами. В частности, он воевал против советских сил в ходе Афганской кампании СССР. Сразу после вторжения США в 2001 году он был назначен на должность руководителя органа местного самоуправления пуштунов — народности, к которой принадлежит. Также Мангал обласкан западной прессой. Большинство публикаций в крупных американских и британских СМИ содержат исключительно положительную информацию о нём, а «Би-би-си» и вовсе называли его «надеждой провинции Гильменд», которую Мангал ранее возглавлял.

По данным Министерства обороны Афганистана, в ближайшее время руководство ИГ планирует расширить группировку еще на 1,2 тыс. боевиков. Большая часть из них также будет размещена в провинции, находящейся под контролем Гулаба Мангала и его людей.

Стоит отметить, что две крупнейшие американские базы в Афганистане находятся в непосредственной близости от провинции Нангархар, что вряд ли стоит считать совпадением.

При этом экспертное сообщество указывает на то, что давление на Таджикистан и Туркменистан будет лишь одним из векторов новой гибридной атаки на Россию. Директор Центра геополитических экспертиз Валерий Коровин уверен, что Москве стоит готовиться к масштабному наступлению геополитических оппонентов по всем фронтам: на Украине, возможно через Армению, а также ряд других стран постсоветского пространства:

«*Вероятность обострения в Центральной Азии крайне высока. Происходить это будет синхронно с обострением на нескольких направлениях. Начиная с экономического давления через новые санкции, заканчивая "цветными революциями", которые будут продолжаться на постсоветском пространстве, и прямой агрессией со стороны американских сетей. Очевидно, что США не для того захватили Афганистан, жёстким образом установив там свою военную диктатуру, чтобы построить там демократию и гражданское общество. Это плацдарм для создания террористических сетей, с помощью которых США готовят агрессию против Ирана и России*».

Почему американцы это делают?

Дестабилизировав обстановку в Центральной Азии, США и их союзники достигнут сразу нескольких целей. Во-первых, таким образом Вашингтон может отвлечь внимание Москвы и Тегерана от Сирии. Во-вторых, в случае успеха операции будет создан очаг нестабильности на пути проекта «Один пояс — один путь», который призван упрочить экономическую и логистическую интеграцию Евразии. Афганистан также граничит с Ираном на западе, что позволяет открыть новый фронт против Тегерана в случае необходимости.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №21 (72), 22 МАЯ 2018

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

«ПЕРЕНАЗНАЧЕНИЕ» МЕДВЕДЕВА

Татьяна ВОЛКОВА

Кто внимательно смотрел и слушал трансляцию с инаугурации президента, наверняка обратил внимание на слова диктора: *«Владимир Владимирович Путин принёс присягу на верность Российской Федерации и вступил в должность президента России…»*.

Не стоит напоминать, что на таких важных церемониях дикторы не несут отсебятину, текст утверждается заранее, как и музыка, и исполнение патриотической песни «Славься» из оперы «Иван Сусанин» М. Глинки с новым текстом С. Городницкого вместо оригинального, авторство которого приписывают Василию Жуковскому и Егору Розену – автору либретто оперы «Иван Сусанин»:

Славься, славься, нашъ русскій Царь!
Господомъ данный намъ Царь-Государь!..

Но сколько они там вокруг Владимира Владимировича не камлают, ничего не помогает, патриарх, говорят, уже все коленки стёр, но чуда не произошло – бюджет и баланс закрыты, идёт стадия ликвидации, в то время как «Правительство Российской Федерации» под руководством Дмитрия Анатольевича Медведева сейчас, что называется, «банкует». Сам Дмитрий Анатольевич получил персональные гарантии от бабушки из Лондонграда и уволить его нельзя. Демарш Зюганова с критикой Медведева – это, скорее всего, задел на ближайшее будущее – когда компартия в полном составе проголосует за повышение пенсионного возраста в «целях поддержки развития экономики». Суровая действительность такова, что в течение года будет проходить передача прав и активов от Правительства Российской Федерации обратно к СССР под контролем британской бабушки. А следовательно, как ни грустно это звучит, воровать им всем осталось ровно год, поэтому массовый отказ в назначении пенсий в связи с повышением пенсионного возраста в этом году даёт возможность совершить ещё один «прощальный хапок». С целью «мощного прощального хапка» на строительных проектах курировать эту отрасль, вероятно, будет назначен В. Мутко.

Для прикрытия всего этого скоротечного «благоденствия» должность главы Счётной палаты предложена А. Кудрину.

«Главе Центра стратегических разработок Алексею Кудрину предложили стать председателем Счётной палаты, об этом РИА Новости сообщил представитель Кудрина.

Ранее заместитель председателя Государственной Думы, первый замглавы фракции "Единая Россия" Андрей Исаев сообщал РИА Новости, что президиум фракции планирует встретиться с Кудриным, которого рассматривают как потенциального руководителя Счётной палаты.

По словам парламентария, предложение возглавить ведомство заинтересовало Кудрина.

"Да, я подтверждаю эту информацию. Что касается "Единой России", то мы изначально предполагали выдвинуть на эту должность Александра Дмитриевича Жукова, как человека опытного, работавшего и в правительстве, и возглавлявшего бюджетный комитет. Но Александр Дмитриевич сказал, что хочет сосредоточиться на работе в парламенте…». (ria.ru).

Жуков вежливо отказался от этой расстрельной должности, ибо официально подчищать хвосты за питерской командой уже недостаточно, документы и архивы надо будет тупо сжечь, как библиотеку ИНИОН.

Кудрин, как человек в высшей степени исполнительный и очень глупый, а также определившийся со страной своего дальнейшего пребыванию (пройдя гиюр, он получил право на репатриацию в Израиль, а злые языки болтают, что ему уже напечатали паспорт и обещали гарантии личной безопасности), представляется идеальной кандидатурой на эту должность. По всем остальным «перестановкам» хороший анализ дал М. Делягин:

«Состав вице-премьеров правительства Медведева свидетельствует о несостоятельности ожиданий превращения его в "технического" премьера, отдавшего реальную власть ради сохранения статуса. Заместители премьера в массе своей хорошо знакомы ему и если и не являются для него "своими", комфортны для него. Это значит, что он оказывал значительное влияние на формирование, по крайней мере, верхнего слоя своего правительства и, следовательно, сохранил реальную власть и значительное влияние.

На фоне призыва Путина к обновлению формирование корпуса вице-премьеров из хорошо знакомых фигур выглядит милым и до боли привычным саботажем, хотя странно было бы ожидать от Медведева изменения его отношения к президенту. Сохранение доказавшего свою надёжность премьера, однажды уже вернувшего взятую "подержать" власть, скорее всего, нацелено на осуществление разрушительных реформ в гайдаровском стиле, частично обнародованных Кудриным, как минимум, резкого увеличения пенсионного возраста с соответствующим обострением социальных проблем. Выполнив "грязную работу", Медведев освободит место для преемника или, если либеральные реформы дестабилизируют социально-политическую ситуацию, получит возможность самому совершить рывок к реальной власти.

Переназначение Медведева премьером представляется почти такой же катастрофой, как назначение Набиуллиной главой Банка России в июне 2013 года; правда, аукнется это быстрее и жёстче, чем тогда. Впрочем, учитывая уровень его правовой культуры, на посту председателя Верховного Суда он мог оказаться ещё более разрушительным.

В любом случае "Русская весна" окончательно канула в Лету, забудьте. На дворе – новый виток разрушительных либеральных (то есть проводимых в интересах спекулятивного бизнеса против народа) реформ, и новые гайдары и чубайсы нетерпеливо роют землю, готовясь переплюнуть своих предшественников.

Полностью позитивным представляется назначение:

1) Юрия Борисова, одного из наиболее уважаемых заместителей Министра обороны (с 2012 года), занимавшегося военно-техническим обеспечением – вице-премьером по ОПК (в 2008-2011 годах Борисов как заместитель Министра промышленности и торговли курировал ГЛОНАСС);

2) Максима Акимова (мэра Калуги в 2004-2007 и заместителя Артамонова в 2007-2012 годах, то есть в ключевые годы "калужского инвестиционного чуда", с мая 2012 – заместителя, с 2013 – первого заместителя руководителя аппарата правительства) – вице-премьером по транспорту, связи и цифровой экономики, что вполне логично с точки зрения его уникального для федеральных чиновников опыта масштабных и при этом успешных инноваций;

3) Константина Чуйченко (не только студенческого друга Медведева, но и начальника юридического департамента "Газпрома" в 2001-2008, а с мая 2008 года – помощника обоих президентов и главы Контрольного управления администрации, крепкого и уважаемого аппаратчика) – руководителем аппарата правительства.

Алексей Гордеев, вице-премьер – Министр сельского хозяйства в правительстве Касьянова (правда, министром он стал ещё в правительстве В.В.Путина в 1999 году), с 2009 по декабрь 2017 года весьма успешный губернатор Воронежской области (до того ей катастрофически не везло на руководителей), в этом году полпред президента в ЦФО, вернулся на пост вице-премьера по сельскому хозяйству. В начале "нулевых" он подвергался жёсткой критике за свою деятельность в качестве вице-премьера, не имевшую отношения к АПК (в частности, за ослабление экономических позиций России в Монголии), однако его компетентность в сфере АПК никем не ставилась под сомнение, и его возврат на должность 14-летней давности соответствует его профессиональным качествам.

Дмитрий Козак – юрист, специалист по госстроительству. Его реформы (суда, "разграничение полномочий" между центром и регионами, муниципального управления) вели к большим проблемам, по-видимому, из-за хронической недооценки им разницы между буквой закона и практикой правоприменения. В его новой сфере – в промышленности и энергетике – эта разница отчётливо выше, чем в сфере госстроительства, поэтому если он не эволюционировал к учёту реальности, его действия могут оказаться даже более проблематичными, чем можно ожидать на основе отсутствия у него опыта в регулировании этой сферы. Однако он грамотный и опытный управленец, пользующийся доверием как президента, так и премьера. Смысл его назначения, вероятно, в недопущении карьерного роста Министра промышленности и энергетики Мантурова (которому настойчиво прочили эту должность) и в поражении стоящего за ним клана.

Назначение Татьяны Голиковой вице-премьером по социальным вопросам (социальная политика, трудовые отношения, пенсии и здравоохранение), ранее находившимися в ведении Голодец, – классический пример непрофильного использования профессионала (в прошлом таким примером был прекрасный бухгалтер Дворкович, из которого пытались сделать стратега до полной его дискредитации).

Голикова – великолепный бухгалтер, один из лучших первых заместителей финансов за всё время после гибели СССР, и во главе Счётной палаты она была на своём месте. Но убедительные разоблачения воровства и бесхозяйственности сделали своё дело, и её перевели на позицию, заведомо не соответствующую её компетенции. Она уже возглавляла Минздравсоцзащиты, и "мадам Арбидол" было едва ли не самым безобидным из заслуженного ею на этом посту. Достаточно вспомнить, что она непосредственно осуществляла людоедскую "монетизацию льгот" 2005 года, чудовищные и социальные, и экономические, и моральные, и политические последствия которой аукаются нам и по сей день.

Нет сомнения, что она беспощадно и быстро проведёт продиктованное Кудриным (так как у Медведева нет идей, кроме идей Кудрина, а Голикова лояльна своему бывшему многолетнему руководителю)чудовищное повышение пенсионного возраста и другие либеральные реформы, которые пока нормальный человек не может даже вообразить. Обещанное президентом В.В. Путиным увеличение социальных расходов будет осуществлено (так как это способ снизить военные расходы и, соответственно, ослабить обороноспособность и технологический потенциал страны, за что либералы бьются ещё с президентства Медведева и ради чего Кудрин ушёл из власти), но, как и в годы, когда Голикова возглавляла Минсоцразвития, пойдут в основном не на нужды социальной сферы, а на прибыль паразитирующего на ней бизнеса.

Голодец совершенно явно не присоединялась к либеральной истерической травле прогрессивных и патриотичных министров культуры и образования (и, похоже, даже во многом защищала их). О ней говорили, что она "впряглась" в часть работы, вероятно, хорошего врача, но слабого администратора, ставшего Министром здравоохранения, и добровольно "тянула" её на себе. Прежний куратор социальной сферы, Ольга Голодец, при всей своей корпоративной беспощадности, прониклась её реальными нуждами и выступала с самыми разными позитивными инициативами, включая прогрессивную шкалу обложения доходов и пособие на "бедность" (в реальности – лишь на нищету), что вызывало нескрываемую, публичную ярость Медведева. Она пришла к этим гуманистическим и экономически необходимым мерам, исходя из собственной, вероятно, корпоративной логики, но стала к концу своей работы прогрессивным и эффективным руководителем социальной сферы.

За прогрессивный характер деятельности и очевидный отход от либеральных догм Голодец поплатилась жестоко: она потеряла всю социальную сферу (кроме культуры) и получила в ведение крайне запущенную сферу физкультуры и спорта, которым никогда ранее, похоже, не занималась и финансирование которого к 2020 году предполагается сократить в реальном выражении почти втрое (по сравнению с 2017 годом). Заодно теперь на неё падает и весьма сложное как с технической, так и с политической точки зрения проведение Чемпионата мира по футболу 2018 года.

А ставший притчей во языцех Мутко сохранил вице-премьерский статус и с откровенно нелепым обоснованием направлен курировать одну из важнейших для жизни страны отраслей – строительство. Возможно, теперь трудолюбивые соотечественники и заговорят по-английски лучше, чем по-русски, однако проблемы в строительстве крайне глубоки и серьёзны и без руководства Мутко. Под его же кураторством их усугубление представляется неизбежно ещё более серьёзным, чем в силу объективных причин (искусственно создаваемый Банком России Набиуллиной "денежный голод" и блокирование по-прежнему либеральным правительством Медведева развития как такового), особенно если вспомнить колоссальные проблемы, включая коррупционные, связанные со строительством крупных спортивных объектов.

В любом случае о поставленной президентом В.В. Путиным задаче увеличить ввод жилья до 120 млн кв.м в год теперь, когда эта сфера курируется столь эффективным менеджером, как Мутко, можно, по всей вероятности, просто забыть и не вспоминать никогда больше.

Хотя дискредитировать В.В. Путина сильнее, чем назначенным им либералам правительства Медведева и Набиуллиной, по-видимому, не под силу даже Мутко». (worldcrisis.ru).

СОЦИАЛЬНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ ПОЙДЁТ НА ПЕНСИЮ

Когда Владимир Путин в 2000 году шёл на первый срок, в подготовленной для него Центром стратегических разработок во главе с Германом Грефом программе развития страны главной целью значилось превращение России в «социальное государство». Нечто подобное хочет сделать российский президент и в новом указе о целях развития страны до 2024 года. При этом новая социальная революция в России с большой вероятностью начнётся, в том числе, с повышения пенсионного возраста и очередной реформы пенсионной системы.

Правительство «в самой короткой перспективе» подготовит законопроект о повышении пенсионного возраста – об этом открытым текстом 8 мая на заседании Госдумы <https://www.gazeta.ru/tags/organization/gosduma.shtml>, утверждавшем его кандидатуру на пост премьер-министра, заявил Дмитрий Медведев.

Необходимость такого решения глава правительства обосновал тем, что прежние «рамки» пенсионного возраста (55 лет для женщин и 60 лет для мужчин) были приняты в 30-е годы прошлого века, когда *«средняя продолжительность жизни была в районе 40 лет»*.

А с тех пор, по словам премьера, *«жизнь в стране изменилась в лучшую сторону, изменились и условия, и возможности, и желания людей трудиться, и период активной жизни»*.

На самом деле более правдоподобное объяснение звучит куда менее оптимистично: дело не в том, что народ «жить стал дольше, жить стал веселей», а в стремительном сокращении соотношения трудоспособного населения и пенсионеров. У государства просто не остаётся денег, чтобы обеспечивать пенсиями стремительно стареющее (в том числе действительно благодаря увеличению продолжительности жизни) население за счёт отчислений всё меньшего количества работающих.

Не говоря уже о том, что в России, по разным оценкам, от 15 до 30 миллионов самозанятых. Смогут ли они потом претендовать на государственные страховые пенсии – отдельный вопрос. Пока же уверенно можно говорить о том, что ни эти люди, ни их работодатели не делают отчислений в пенсионную систему.

Попытки создать в России в помощь будущим пенсионерам альтернативную накопительную систему, начатые примерно 15 лет назад и касающиеся людей 1967 года рождения и младше, к настоящему моменту практически провалились. Уже существующие пенсионные накопления россиян с 2013 года в одностороннем порядке ежегодно замораживаются российским государством. Система индивидуального пенсионного капитала (при которой отчисления в счёт будущей пенсии в пенсионные фонды смогут делать сами работники) пока не имеет ни законченного вида, ни сроков, когда она может начать работать.

Но главное, у большинства работающих россиян физически нет возможностей копить на пенсию – для этого у них просто нет денег. По разным опросам, до 90% россиян не верят в достойную жизнь на пенсии.

Медведев пообещал принимать решение о повышении пенсионного возраста «аккуратно и взвешенно». В апреле во время итогового отчёта в Госдуме премьер уже говорил, что изменение пенсионного возраста «давно назрело». До сих пор единственное публичное предложение на сей счёт озвучил Центр стратегических разработок под руководством Алексея Кудрина <https://www.gazeta.ru/tags/person/aleksei_kudrin.shtml>, которому прочат некий пост в администрации президента <https://www.gazeta.ru/tags/organization/administratsiya_prezidenta_rf.shtml>.

ЦСР предлагал к 2034 году постепенно повысить возраст выхода на пенсию для женщин – до 63 лет, для мужчин – до 65.

Новый куратор социальной сферы (в том числе пенсионной политики) в правительстве, будущий вице-премьер Татьяна Голикова <https://www.gazeta.ru/tags/person/tatyana_golikova.shtml> в феврале 2018 года высказалась за реформу всей государственной пенсионной системы. По её словам, от нынешней балльной системы следует отказаться и вернуться к классическому социальному пенсионному страхованию.

«Пенсия должна зависеть от стажа и того заработка, который получал работник во время своей трудовой деятельности», – говорила тогда Голикова. Балльная формула, по её мнению, существенно дестимулирует человека с точки зрения высокой заработной платы и стажа, который этот человек должен зарабатывать.

На повышение пенсионного возраста косвенно намекают и некоторые цели социальной политики, заявленные в подписанном президентом сразу после инаугурации указе «О национальных и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (момент окончания четвёртого путинского президентского срока). В частности, увеличение ожидаемой продолжительности здоровой жизни до 67 лет: как раз чтобы по крайней мере до 65-ти большинство россиян могли полноценно работать.

Впрочем, радикальные цели поставлены и перед другими секторами, которые формируют социальное государство. Особенно перед здравоохранением – вплоть до показателей смертности от отдельных групп болезней. До 2024 года правительству предписано ликвидировать кадровый дефицит в медицинских организациях, оказывающих первичную медико-санитарную помощь – то есть в поликлиниках, которые в последние годы сокращали по всей стране.

Обеспечить охват всех граждан профилактическими медицинскими осмотрами не реже одного раза в год – про такое примерно 30 лет публично говорил ещё советский министр здравоохранения Евгений Чазов. Это же надо, чтобы и поликлиники выдержали такой наплыв, а работодатели безропотно отпускали сотрудников с работы в будний день.

Да и чтобы сами люди захотели – вряд ли можно принять закон об обязательное ежегодной диспансеризации и обеспечить его реальное исполнение. Пока всё это выглядит фантастикой.

К тому же за «социалкой» тянется не менее проблемный хвост: гибель и травмы в ДТП, насильственные преступления, грязный воздух. Решение последней проблемы, очевидно, долгое и дорогое, сопряжённое с тем самым социальным эффектом (например, сокращением штатов) – и эффект её отсрочен.

Ещё одна неловкая для любой российской власти тема – досрочные пенсии. У пресловутых бюджетников и, например, полицейских. Несмотря на обсуждавшуюся несколько лет назад реформу их пенсионного обеспечения ни к какому решению не пришли – видимо, во избежание социального взрыва.

Повышение пенсионного возраста может радикально изменить ситуацию на рынке труда – уже сейчас в России есть проблемы с трудоустройством молодых людей до 25 лет и тех, кому 50+. При этом реальная безработица в стране в разы больше официальной. В частности, если по данным Росстата, на 1 апреля безработица в России составляла 5%, то по данным традиционного «индекса Иванова» от Сбербанка, в апреле называли себя полностью безработными 9,9% россиян. Причём ещё 11,1% работали на неполной ставке, установленной работодателем. Этим людям точно будет крайне проблематично накопить на достойную пенсию.

Социальное государство невозможно и без понимания людьми, на что конкретно идут их налоги, то есть без фискального доверия государству. В России же, по данным Федеральной налоговой службы, от 17 до 25 миллионов россиян трудоспособного возраста (всего таковых порядка 76 миллионов) вообще не платят никаких налогов.

Социальное государство с широким набором льгот, большими пенсиями и пособиями – это прекрасно. Но возможно оно только там, где люди на этом зарабатывают, где у государства есть финансовые и технологические возможности.

Социальное государство – всегда производная от развитой экономики, а не наоборот. Именно поэтому достижение экономических целей из указа президента России, а также целей в области образования, сделает куда более реалистичными и социальные цели. Пока же главным революционным событием в социальной сфере, к которому надо морально готовиться россиянам, становится повышение пенсионного возраста.

«Газета.Ru»

СТРАТАГЕМА №25

Замысел планировщика: весна-осень 2018

О вступлении в должность Президента Российской Федерации Его Высокопревосходительства Высокочтимого Владимира Владимировича Путина,
или
«Украсть балки и заменить их гнилыми подпорками»

Когда речь идёт о Третьей мировой войне нового гибридного типа, где театром военных действий становятся декорации спектакля для СМИ, а боевым обеспечением «мягкой силы» стала политическая бутафория, для понимания процессов пора сказать несколько слов о китайских стратагемах. Тем более, что выгодополучателем от «Битвы Конца» будет Китай.

Стратагема – слово греческое и означает военную хитрость. Китайцы же в искусстве войны с древних времен упорядочили 36 неявных стратегических приёмов (уловок: «цзи») используемых для достижения скрытой цели непрямыми ходами с обязательным учётом психологии субъектов военно-политического действия.

С позиции небополитики, для которой история – это сумма волн разных периодов, 36 стратагем выступают природным подобием (фракталом) 36 периодов Кода Перемен, а потому подпадают под различение военной хитрости по разведывательным признакам и доступны вскрытию «кодовых слов» ключами чётов и нечётов (искусством расчёта мягкого – «Инь» и твёрдого – «Ян»).

Так вот, замысел планировщика за кулисой мировой политики (просчитанная последовательность непрямых ходов) относительно ситуации в России сводится к стратагеме №25 «*Украсть балки и заменить их гнилыми подпорками*». А именно: скрытно изменить внутреннее содержание, не касаясь внешних признаков; отвлечь внимание субъектов действий от подмены несущих конструкций существующего порядка; дождаться краха противника через подрыв устоев его сознания и деморализацию, а самому стать победителем как бы естественным ходом вещей.

Именно так следует воспринимать переназначение Медведева Д.А. председателем правительства РФ: с формальным сохранением имиджа либерализма в России, но с устранением\заменой в составе правительства ключевых фигур системы власти демократического выбора (партии измены) и нарушением контура её внешних связей с мировой масонерией и финансовым интернационалом.

Иными словами, *похороны либерализма в России возложить на самих либералов*, которые в условиях нарастания мирового кризиса будут вынуждены принимать непопулярные решения в экономике, а силовой блок «нового облика» подставить под гибридный натиск «экстремистов, террористов и сепаратистов» на Большом Ближнем Востоке, в Центральной Азии, на Кавказе, Украине и в Прибалтике.

Иллюзия стабильности режима будет подрываться досадой и разочарованием народа, ожидавшего давно назревших перемен.

Фата-моргана «блистательных побед» будет рассеиваться горечью понимания попадания страны в стратегическую засаду.

А миражи самообмана превратятся в чёткие образы горькой правды, где дух победы заменён кладбищенской вечной памятью.

Если же задаться вопросом о содержании замысла, то его можно различить по расцветке галстука, в котором Путин 07.05.18 на инаугурации принимал присягу на верность служения народу.

Впервые это был «ленинский» синий галстук в горошек – сигнал посвящённым о том, что осуществление полномочий президента Путиным теперь пойдёт курсом «большевиков-ленинцев наших дней» (ранее были чёрный и красный галстуки).

О том, что такое «ленинский курс» в формах политики, можно судить по тому, что синий галстук в горошек (Берлускони) – это символ предводителя клана с личной харизмой, автократических методов власти, политической гибкости и приспособляемости к часто меняющейся ситуации, соединения размаха с деловитостью, популизма и большевизма с приверженностью к ценностям веры.

В содержании же «ленинского курса» наших дней речь идёт не об идеологии противоборства труда и капитала, но ***об этике*** (что д**о**лжно, что можно и что нельзя) ***как наследии великих предков***.

И здесь примером выступает семья континентальных народов-наследников Единого государства Чингисхана «от моря до моря» и социалистического лагеря Сталина с этикой пять выше: духовное выше материального, общее выше частного, справедливость выше закона, служение выше владения, власть выше собственности.

Что же касается способа реализации стратагемы, то двигаясь по пути наименьшего сопротивления кризису либеральная Россия сползла в самый тяжёлый вариант стратегического поражения в войне оружия, после чего всегда происходит полная смена режима.

То, что казалось блистательной победой над запрещёнными террористами Исламского Государства на территории Сирии на деле превратилась в провокацию прямого столкновения теократии Исламской Республики Иран с сионистским Государством Израиль, где Россия оказалась между двух огней. При этом присутствие премьера Израиля на Параде Победы 09.05.18 в Москве произошло на фоне выхода США из Иранской ядерной сделки, ударов авиации Израиля по базам Корпуса стражей исламской революции вокруг Дамаска и «аномальной активности» иранских войск в Сирии.

Относительно сроков перехода предречённой библейскими пророками «Битвы Конца» в полосе от Нила до Евфрата в активную фазу – это будет период с середины мая по конец августа 2018 г.

После чего Россия окажется в русле политической доктрины глобализации по-китайски с именем «сообщество единой судьбы человечества», где США и России планировщиком за кулисой отведена роль «сильных в военном отношении окраинных варваров», подталкиваемых к прямому столкновению.

Тогда, если ***к ноябрю 2018 г***. грядущая Россия «большевиков-ленинцев» не обретёт новую этику пять выше и Светом Правды с Востока не «обуздает дракона» концептуально, то её перспектива рисуется печально – опять в образе «поверженного тигра».

Но если грядущая Россия останется верной заветам 1000-летней истории великих предков, по существу станет наследницей победы дела Ленина-Сталина, то в перспективе после 2020 г. её ждёт великая мощь и достоинство образца праведного пути глобализации для всех. А это ***путь евразийской семьи народов***, где Россия займёт место старшей сестры (наставника), а Китай станет старшим братом (покровителем) остальных стран и народов Великой Евразии.

Что же касается символов победы «сердцевины земли» – России на Западе и Востоке, то это образы Ленина и Сталина на наградах Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

Тогда как именем партии измены выступает предатель Власов.

Таким образом, победой России в войне нового типа будет не подавление противника силой, но его ***принуждение к правде***.

Андрей ДЕВЯТОВ

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

НЕИЗБЕЖНОСТЬ РЕВОЛЮЦИЙ, ВЕЛИЧИЕ ИМПЕРИЙ, НИЧТОЖНОСТЬ ЭЛИТ...

Интервью главного редактора журнала «Пространство и Время» О.Н. Тыняновой с президентом Института Ближнего Востока Е.Я. Сатановским

Тынянова О.Н.: Словосочетание «осень 17-го» порождает сегодня целый ряд ассоциаций и вопросов.

Сатановский Е.Я.: Ну, февраль-то прошёл без особых проблем.

Т.: У нас без особых проблем прошёл и 14-й год…

С.: Скажем так, без прямых военных действий, хотя санкции мы получили именно в 14-м.

Т.: Но по сравнению с событиями столетней давности мы отделались очень легко, будем надеяться, что и октябрь 2017-го пройдёт примерно так же. Но вопросы всё равно возникают. Прежде всего: возможны ли в принципе сегодня события, которые так же изменили бы облик мира, как его поменял Великий Октябрь или – до того – Великая Французская революция?

С.: Они неизбежны, нет ничего статичного в этом мире. Мы не знаем, что это будет, мы не понимаем, когда и как это будет, но история человечества показывает, что всё меняется, статичного не бывает никогда и нигде. Немногие примеры государств, проживших тысячелетнюю историю, – типа того же Китая, – показывают, что всё всегда разваливается и собирается, завоёвывается и ассимилирует завоевателей – или разбрызгивается под их ударами до капельного состояния и собирается потом, как ртуть. С чего бы ради история вдруг прекратила своё движение?

Т.: Можно ли говорить о каком-то уроке этих двух революций – Великой Французской и Великой Октябрьской? Я понимаю, что история никого ничему не учит, но всё-таки.

С.: Говорить можно. Но никто из неё не извлекает никаких уроков, во-первых, а во-вторых, любая революция – это результат деятельности элиты и высшего начальства страны. Когда они настолько недееспособны, не понимают, что происходит, не способны примирить население с собой, то оному населению в какой-то момент становится избыточно скучно с такими начальниками, и эти начальники довольно быстро из охранителей земли Русской превращаются в расстрельную фигуру в Ипатьевском доме или, как это было у французов, идут на гильотину, как до этого Карл I пошёл у англичан под топор на плаху – методы ликвидации руководства в разных странах бывают разными. В Китае восстания периодически сносят империи, и династии меняются – другое дело, что всё возникает вновь.

Сейчас у нас контрреволюция. Была революция 17-го года, а нынче – контрреволюция, в рамках которой восстанавливается империя номер три. Первая была империя Романовых, вторая – Сталина, третья – Владимира Владимировича. Сколько она просуществует, сказать трудно, как правило, здесь всё нелинейно. Романовы триста лет отметили, Советский Союз не успел отметить и ста, да и 75 лет толком не успел отметить, а сколько наша система проживёт – при том, что она явно нацелена в первую очередь на переваривание всех ресурсов страны, неважно каких, и на их употребление начальством всех степеней, видов, разновидностей и ведомственной принадлежности в рамках откачки того, чего не надо переварить здесь и сейчас, за границу, – тут мне сказать трудно.

Т.: Можем ли мы в этой ситуации говорить о принципиальной возможности повышения ответственности элит? Или она так и будет «ахиллесовой головой»?

С.: Повышение ответственности элиты невозможно, коль скоро у неё нет ответственности, и повышать ей нечего, а те люди, которые называют себя элитой, никакой ответственностью не обладают. Вам совершенно бесполезно повышать ответственность огромного большинства высоких начальников, когда на наших глазах делят и пилят, дербанят и бесхитростно воруют – и при этом страшно обижаются, когда им на это указывают. Нечего там повышать.

Какая же это элита?! Это в лучшем случае придворные, и часть этих придворных вообще происходит из ОПГ [организованных преступных групп] разного типа и стиля, часть – из разных силовых ведомств, и далеко не обязательно, что это лучшие из лучших и способные на что бы то ни было и чем-то и кем-то управлять. Часть – это кооператив «Озеро», часть – это питерская мэрия. Ну хорошо, вы можете повысить ответственность Грефа, но как вы повысите ответственность Фурсенко, в значительной мере ответственного за реформы образования, после которых никакого образования, паче же и науки в России, видимо, не останется надолго? Ничего здесь изменить уже нельзя, с моей точки зрения, Рубикон уже перейдён. Или десятилетия нужны даже при благоприятном развитии событий, а его не будет, чтобы дойти до состояния, которое у нас было лет этак 15 назад.

Ну что поделать. Утопить младенца легко. Оживить его трудно, но можно, когда у вас есть рядом реанимационный автомобиль и вы вовремя его выловили – счёт времени идёт на минуты… А когда счёт времени идёт на полтора десятилетия… Ну, вы можете зомбировать этого покойника, конечно, и вполне возможно, он, наверное, даже руками и ногами будет двигать под воздействием каких-нибудь методов. Но жив ли он? Сомневаюсь. Так что ни о какой ответственности элиты речь здесь не идёт. Власть это осознаёт, и с этим осознанием ей приходится существовать. Оно, конечно, грустно. Но кто обещал, что будет легко?

Т.: Значит, основная задача той самой элиты – просуществовать безбедно и не допустить следующую революцию при своей жизни?

С.: Нет, разумеется, ни о какой революции люди эти не думают, задачи у них такой нет, и способности осознать шансы на то, что они вылетят вперёд собственного визга, развалив всё, что можно до того, как вылетят, тоже нет. Они искренне не понимают, что они не нужны никому ни внутри страны, ни за рубежом. И в ту секунду, как базиса под ними нет, надстройка тоже повалится.

Этого трезвого понимания ситуации никогда ни у кого не было, а если бы было, то не было бы революций, бунтов, «арабской весны» и много чего другого.

Что возможно? Ну что-нибудь сохранить… Развалилась Империя, но в Ирландии сидят монахи и какие-то никому из торжествующих на её развалинах варваров не нужные книги на пергаменте пишут, украшая их дивными миниатюрами. Потом выясняется, что они сохранили в Европе грамотность. Всё впало в полное одичание, а они на своём никому из тогдашних «авторитетных бизнесменов» и «эффективных менеджеров» не нужном зелёном острове что-то сохранили, далеко-далеко от прежних центров цивилизации.

Люди, которые хотели бы что-нибудь сохранить от России – или от Советского Союза в рамках всего, что мы наблюдаем вокруг, могут пытаться это сохранять, и у кого-то что-то получится. Я, скажем, действую в этом режиме без малейшей надежды на всё хорошее и уже даже, пожалуй, на хоть что-то хорошее. Ну что теперь поделать – хотелось как лучше, получится как всегда.

Т.: Ставка делается, понятно, на инновации, вернее на то, как этот концепт преподносят нам: дескать, очередная инновация – и всем будет хорошо, и все мы будем счастливы.

С.: Вы знаете, сколько ни украшай дубину фламандскими кружевами, она будет дубиной, завёрнутой в кружева. Из неё не получится ни шевалье д'Артаньяна, ни даже Портоса. Поэтому… ну модное слово, люди не знают такое слово – новшество изобретения, они знают слово инновация, они плохо знают английский, но употребляют различные модные слова, особенно ежели их часто употреблять. Они пытаются списывать: «двоечники» берут на работу «троечников», «троечники» привыкли заглядывать в конец учебника и списывать там ответ, и, заглядывая в конец западного учебника, они списывают там ответы к западным темам, пытаясь бессмысленно и беспощадно пересадить их на отечественную почву. Почву той страны, в которой живут, не понимая её. И не поймут никогда из-за отсутствия мозгов в голове, которая не нацелена на возможность осознать что бы то ни было сложнее первичных инстинктов и способна только на не очень разумную болтовню. Попугай, скажем, может говорить, и некоторые из них говорят весьма разумные вещи. Но попугай не создаст вам ракету, не изобретёт вам паровоз, не построит завод. Когда гляжу я на наших чиновников – это же попугаи, прости Господи, ну разве они люди? Они человекообразные попугаи, они говорят чего-то там такое, часто повторяя за начальством, или для этого начальства пишут какие-то там концепты.

О каких инновациях идёт речь? Сколько вы ни приделывайте к телеге движок от мерседеса, движок от мерседеса её только развалит, вряд ли телега выдержит такую скорость. У нас продолжается распил, развал, раздел и приватизация в стиле, названная народом не без яда «прихватизацией» Советского Союза, а также употребление во всех мыслимых формах того, что осталось «до того» от старых времён. И если у вас есть Пулковская обсерватория, пережившая и Гражданскую войну и фашистов – не случайно был Пулковский оборонный рубеж – она будет уничтожена как действующая обсерватория строящимся по соседству комплексом «Планеград» (удивительно циничное название).

Потому что стоит недалеко от города, потому что приятны глазу остатки природы вокруг и вот весь этот трёхкилометровый защитный пояс, который и при Сталине был защитным поясом, и при Петре, и звёзды можно было наблюдать, будет застроен каким-то крупным строителем в Питере и его хозяевами… Многоточие ставим по поводу того кто эти хозяева, вполне фамилии тут директоров-застройщиков известны. Сделают квартиры, а обсерватория перестанет работать, и в мире останется последняя обсерватория высокоточных наблюдений – морская в Соединённых Штатах. Когда-то, в XVIII веке, помимо Пулково существовал ещё Гринвич в Лондоне и Парижская обсерватория, но там давно всё застроено, осталось Пулково и американцы. Всё застроено будет сейчас и у нас. Но прогресс ли это? Ну да, люди деньги получили. А так у них денег было бы меньше. А что обсерватории не будет… Да и чёрт с ней, говорит директор обсерватории (!), под эту аферу и посаженный на своё место. Отличается ли чем-то это от 90-х годов? Ничем. Разве что масштабами варварства и подведением под него законодательной базы.

Является ли инновацией чёрно-белый планшет Анатолия Борисовича Чубайса, вывезенный из азиатских стран и показанный Владимиру Владимировичу? Он является наглой до глупости и глупой

до наглости картинкой, объясняющей наивным журналистам, на что ушли деньги Роснано, и не более того. Поэтому то, что у нас называется нанотехнологиями, в том же Израиле – не человек 800 в дорогущем здании с бешеными зарплатами, а два человека в министерстве главного учёного, секретарша на полставки этим занимаются, и всё остальное – это фирмы и структуры, которые производят готовый продукт и этот готовый продукт продают. Но что у нас, кроме лаборатории Касперского и какого-нибудь несчастного Яндекса из близкого к этой сфере существует? Даже не смешно. И все работы по реальному соотношению дел у нас и японцев, американцев, китайцев, израильтян показывают, что наша песенка спета. Да, у нас остались осколки старых школ и осколки оборонки. Ну, может быть, если под Шойгу отдать технические вузы, что часть его команды просит – не допросится, то исходя из того, что армии нужна продукция, оборонная промышленность что-то ещё может произвести, так что-то ещё и останется. Но будет ли это? Глубоко сомневаюсь.

Т.: Тогда, видимо, империя будет существовать – также как и экономика – исключительно как пропагандистское нечто. Потому что в Новое и Новейшее время империя без имперской промышленности уже, наверное, никогда не сможет существовать.

С.: Империя не может существовать вечно? Отнюдь. Школьный учебник 5-го класса, распад Римской империи II-V века нашей эры. Кто вам сказал, что империя не может существовать бесконечно? Византийская империя теряла остатки старых технологий – тот же самый греческий огонь, – теряла территорию, теряла, теряла, теряла, пока от неё не остался огрызок столицы, после чего столица была взята, и задумчивые турки гордо говорят иногда: «Ну, это мы на самом деле Византийская империя, то есть практически Рим». Нет, империя может существовать как угодно долго.

Империя китайская досуществовала почти до раздела на составные части. Может ли она потом воскреснуть? Ну, может. Обычно безумной ценой, ценой кровавой, жестокой с миллионами и десятками миллионов жертв, с диктатурой того или иного типа, с варварами, которые её займут, или варварами, которые в ней растворятся. Уж как это было при монголах, Минская империя была, с одной стороны, частью Монголии – Великой Монголии, – а с другой стороны, она была частью Китая. Не всего Китая, Китай раскололся, но вот уже при Марко Поло там всё было опять чрезвычайно развито. Хотя, в принципе, пороховые ракеты, кассетные арбалеты и компасы, да и многое другое было у них и во времена Александра Македонского. И не дай – для него – Бог, его фаланга дошла бы до Китая, куда он так стремился, от него бы осталось мокрое место, и всё это исчезло бы в веках гораздо раньше, но она не дошла.

Империя распадается и иногда собирается обратно. Вовсе не всегда. В ничтожестве на протяжении чрезвычайно длительного времени существовали Индия и Персия, Турция и Япония, Китай – все старые добрые империи. Кто сказал, что мы должны быть исключением? Хотелось бы – но ведь не получается; моглось – но не получается… А на растаскивании на строительный камень ненужных варварам римских цирков империю не сохранишь. Ну, конечно, очень забавно смотреть в Лукке, как бывший местный амфитеатр застроен жильём – разделили ложи на жилые сектора и в середине в виде ярмарочной площади овальная арена осталась… И чем в принципе сегодняшний Питер отличается от Лукки V, VI, VII веков нашей эры? Да ничем.

Какие-то вещи делаются разумные, какие-то вещи делаются безмерно глупые. Деньги уходят такие, на которые Канаду можно здесь отстроить, не говоря уже о стране менее масштабной. А результат? Результат таков, как есть, ровно потому, что начальство для этого всё делает. Оно для этого вымывает из страны деньги сотнями миллиардов, переходящими в ещё большие суммы, в американские ценные бумаги или на личные счёта – да куда угодно. У нас около триллиона рублей собственность населения в офшорах. Почему? Да чтоб хоть что-то осталось у конкретных людей, когда всё рухнет.

Вот тогда, когда вся эта как бы элита, понимая, что она живёт в стране, которая сейчас рухнет, и часть ведёт себя, запасаясь в спасательных шлюпках и отгоняя их раз за разом на ближайшие островки.

А часть этой элиты и вовсе ведёт себя, как оккупанты. Ну вот представьте себе, что у вас гауляйтер, а не мэр одной столицы или губернатор другой. И ведёт он себя по-гауляйтерски, его даже и понять можно. На что и нацелены были и реформа образования, и реформа медицины и, в той же Москве, реновации, а также закрытие улиц плиткой до полного исчезновения проезжей части и всё остальное.

Деньги прокачиваются – гигантские деньги – без малейшей результативности для страны и для конкретного субъекта федерации или города, но с большой прибылью для тех, кто организует эти потоки, на которые, собственно говоря, люди, называющие себя элитой, сели. И это и была их цель.

Т.: Что, собственно, и означает слово «элита» нынче…

С.: Если это элита, то я, видимо, балерина, танцующая «Лебединое озеро». А я на балерину не похож.

Т.: Ожидать ли в этой ситуации того, что называется «русский бунт», или в нынешней ситуации народ так сильно устал, как в своё время «устал караул»**?**

С.: Всё, время ушло: старая мы страна. Не будет у нас бунта. Незачем. Уехать можно. Умные люди оставили для населения возможность эмигрировать. Не было бы этой возможности для наиболее пассионарной части общества – вспоминая Гумилёва, – так, может, и разнесло бы. А так-то зачем? Можете уехать. Хотите – в Прагу, хотите – в Штаты, хотите – в Израиль или Германию. Да хотите – куда угодно. Вот на Украину некоторые поехали, хотя там всё гораздо грустнее и гораздо быстрей развалится. А кроме того, опыт был. Почему Советский Союз распался с такой малой кровью, ничтожной относительно Гражданской войны? Опыт. Опыт страшный, не забывшийся ещё.

То есть понятно, что ничего с этими людьми, которые «там, наверху» нельзя сделать – только убить. И в XIX веке, а также в начале XX их и убивали. Интеллигенты, разночинцы, недовольные всем тем, что и сегодня вполне релевантно. И что? Система изменилась? Ну сбросили царя, и все были счастливы. А потом что? Новые управленцы были умнее прежних? Керенский был мудрее Медведева?

Да как-то нет. И результат – жуткая, кровавая баня, разрушение всего и вся. А так тихо загниваешь, хотя бы глотку не режут, внуки уцелеют. Поэтому никакого «бессмысленного русского бунта» я не жду, если не начнут уж совсем хамить, детей убивать или жильё отбирать в большом количестве.

Вот если реновация Сергея Семёновича Собянина приведёт к тому, что огромное количество людей потеряет своё жильё и ни черта не приобретут, в отличие от того, что им рассказывают, и не похоже всё это будет на город-сад, который возникнет в будущем, или на Марс, на котором будут яблони цвести… Тут возможно многое и неожиданное, особенно если в рамках подавления попыток жалоб, написанных в стиле «что же вы делаете?», начнутся силовые репрессии, не адекватные ничему. Человек, доведённый до отчаяния, слеп, жесток – и русский, и нерусский, и какой угодно.

Но… просторы огромны, такая большая страна – потому что веками человек, доведённый до крайности, мог плюнуть в сторону начальства и уйти. К Тихому океану, на юг, на Кавказ, неважно куда. Уйти. Подальше от начальства. Потом начальство доползало до тех мест, где он был, – и вот мы уже от Чукотки до Амура и от Кавказа до Мурманской области. Нормально. Большая у нас страна. Людей сравнительно мало с такой площадью, места много, климат нормальный, пусть бананы не растут, но картошка точно произрастает, прокормиться можно. Воды опять же очень много с нашими реками; хоть даже и начнут спекулировать Байкалом или сибирскими реками, всё равно от жажды в целом страна не помрёт, хотя отдельно взятые регионы – конечно.

Может ли случиться фактор личности в истории, и придёт кто-то и исправит это до нормального состояния? Может и может. Но это вопрос не в мою зарплату, поскольку, как говорила моя мама, я не хиромант, не багдадский вор, по руке не гадаю и мысли читать не могу. В будущее тоже не заглядываю.

Т.: Можем ли мы в такой ситуации говорить о сохранении страны или только о сохранении этнонима?

С.: Мы можем говорить о чём угодно. Вопрос ведь в том, что делать будем? Кто-то пытается сохранить музеи – именно в качестве музея, а не в качестве объектов для разграбления, перепродажи.

Вон Пиотровский бьётся за свой Эрмитаж, потому что понятно, что следующий удар будет нанесён той же церковью, а точнее, церковным руководством, после Исаакиевского собора, который ценный актив – и они его выбили, – ну, скажем, по гробнице Александра Невского, хранящейся в Эрмитаже.

Вон какие-то люди сохраняют какие-то научные школы либо даже что-то новое изобретают, а дальше совершенно неважно, останется это изобретение здесь или уйдёт, в том числе с их выпускниками и аспирантами за рубеж, потому что есть круговорот знаний в природе и, в конце концов, Маймонида из Испании выбили злые берберские фанатики. Ну так он добежал, уцелев, к счастью для него, до Египта, и у аль-Адида, и у Салах-ад-Дина вполне себе дожил до старости и умер своей смертью, оставив ценнейшее наследие. И такого довольно много.

Вот, какая-никакая, но церковь плюс арабы сохранили Аристотеля. Почему именно Аристотеля?

Бог весть, ну, может быть, из-за века Александра Македонского, великого владыки, остался он в памяти всех со своей философией и со своими штудиями в качестве человека, который не обязательно подлежит уничтожению. И так далее, и так далее, и так далее…

Конечно, остаются осколки, и это очень жалко. Но… занялся Сергей Борисович Иванов леопардами дальневосточными – было 30 штук, теперь 78. Ну, занялся Путин амурскими тиграми – чёрт его знает, почему занялся – было 300 штук, сейчас 500. Но никто не занимается нерпами на Байкале и уж, тем более, двумястами нерпами на Ингерманландских островах и в Кургальском заказнике. И если Газпром протянет свою трубу через этот Кургальский заказник, то последний кусок девственной природы Балтийского моря из-за экономии на четырёх километрах трубы из 2500 километров маршрута сдох. А вот на Сахалине серыми китами удалось заняться – и вот тебе уже 200 китов.

Опять же, скандал был бы куда больше, кит больше нерпы, и видимо, уцелеет: они [Газпром] умудрились даже обогнуть места кормления детёнышей, и это воистину удивительно.

Крым – наш. Замечательно. Не успели разграбить его на Украине – ощущение, что теперь его разграбят российские администрации. Но удалось чудовищными усилиями, включая доведение ситуации до первых лиц страны, остановить превращение тысячелетнего реликтового можжевёлового леса в дачные участки. Ещё при украинских властях выдали на это 24 разрешения. Издали мы с Соловьёвым на радио вопль по поводу того, что вы нам с Владимиром Святым картинки рисуете, а дерево, которое его видело и которому 1000 лет, сейчас вырубят, а другого такого в мире нет. Я представляю себе, что в американских заповедниках, например, в Монтерее с лесом прибрежных секвой или в Йосемитском национальном парке с горными секвойями кто-то начнёт рубить эти секвойи под дачный участок. Сколько времени пройдёт, пока этого человека посадят или застрелят? Немного.

Страна-то простая, простодушная.

Но удалось вроде бы спасти – пока – от уничтожения губернатором и его командой лучшего в Европе и самого крупного с точки зрения коллекции хищников сафари-парка «Тайган» – единственного в России, где есть и белые львы из ЮАР, и белые тигры, и половина популяции амурских тигров страны там живёт и успешно размножается, и многое другое. Не любят у нас начальники успешный частный бизнес. В Америке или Европе на руках бы носили. А у нас начали кроить – не докроили, удалось приостановить. Благо один из главных персонажей этой игры, экс-прокурор Поклонская, теперь, слава тебе Господи, занимается покойным императором Николаем II и несчастной Матильдой Кшесинской (видимо, дико к ней ревнуя).

Мы живём в реальном мире, поэтому нормальные люди хотят, чтобы вокруг было нормально, а ненормальные люди портят всем окружающим жизнь и уничтожают всё, что им лично доходов не приносит. Всё же остальные – им либо безразлично, либо они пытаются что-нибудь сделать, чтобы этих бандитов разных видов и пород остановить.

Это вопрос биологии – типаж тех, кого называют элитой. Есть вполне себе аллегория, она, как все аллегории, условна, но… И крыса – грызун, и бобр – грызун. Бобр туповат, строит свою хатку, свою плотину, запасает продукт, отбивается от врагов и, в общем, ему особо ничего и не надо. Крыса – животное более умное, тоже коллективное, с жёсткой иерархией, живёт, в отличие от бобра, не в определённом биоценозе водном, а где угодно. Крысы пластичны, и после ядерной катастрофы, когда нас не будет, природа именно ими нас заменит в качестве существ с претензиями на разум на планете. Благо, помимо коллективизма и мозгов есть у крысы ещё и хватательные конечности-лапки, и ест она что угодно, то есть вполне подходит.

Но крыса не занимается развитием сыроваренной промышленности, выпасанием стад и селекцией молочной коровы, она просто жрёт сыр и часто в нём живёт. Это – её функция. Она не есть созидатель, по крайней мере, пока. Может быть, через несколько миллионов лет из неё чего-нибудь и получится – наши предки тоже были не менее гадкими. Но пока что это так. И типаж людей, которые я

наблюдаю среди чиновников… Ну, конечно, «бобры» есть, но их мало. Какой-нибудь Шойгу в Географическом обществе, и куда он ни сядет – всё у него по уму получается. При этом никто не говорит, что он должен быть схимником, нищим, святым или подвижником, он нормальный человек, но при этом – результат-то он даёт. А огромное число представителей «элиты» – это «крысы».

Провернуть хитро-вымудреный проект, чтобы показать, что они не просто денег хотят украсть, а всё для людей, для людей – это святое. Так всё у нас с советской власти было для людей. Говорите, они не слишком умны? Чубайс, что ли, глуп? Да нет, упаси господь! Козак глуп? Умнейший человек. Непонятно только, чего ж он так амнистию пробивал земельно-лесную, с такой скоростью, перед тем, как на каникулы думцы ушли? Зачем? Для какой конкретно авторитетной группировки или группировок?

Для дачников? Ну, это даже не смешно. Так что посмотрим, что будет. Может, всё будет совсем грустно, может, не так грустно. Наполовину. Видишь, идёт лавина – отойди и убери домашних – спасётесь.

Вон Набоков эмигрировал, бабочками занялся – вполне преуспел. И великий энтомолог, и писатель мирового класса, а отдельно взятые в стране остались, и смололо их в лагерную пыль.

А сохранится ли страна… Тут, повторю, всё зависит от фигуры обозначенного начальством престолонаследника. Я бы сказал так: если это Дмитрий Анатольевич, шансов у нас нет, если это Сергей Кужугетович, шанс есть однозначно, а если Сергей Семёнович – пятьдесят на пятьдесят.

Т.: Большое спасибо, Евгений Янович!

С.: Большое пожалуйста. Извиняйте, ежели чего не так сказал. Возраст, раздражение накопившееся… Да и устал я от политесов.

ОФОРМЛЯЙТЕ ПОДПИСКУ
«Пятая газета»
(подписной индекс 88981)
«Хочу в СССР!$_2$»
(подписной индекс 93631).
Подписаться можно
в любом
отделении почты России.
Каталог
«Пресса России», 2018,
первое полугодие, том 2
(зелёный),
а также на сайте
www.pressa-rf.ru
и в редакции газет

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №21 (72), 22 МАЯ 2018

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ФУЛТОНСКОЕ НАЧАЛО

Андрей ФУРСОВ

В 1987 г. внешний долг США возрос до 246 миллиардов долларов. 19 октября 1987 г. катастрофически рухнул Уолл-стрит! В сложившейся ситуации США могло спасти только чудо.

И чудо явилось в образе Горбачёва. Горбачёв сдал все позиции СССР на военной и политической арене, начиная с демонтажа ядерного паритета.

Но Горбачёв погубил и экономику СССР. Советский Союз был закрытой системой, и неспроста. Цены на многие товары в СССР внутри страны были гораздо ниже себестоимости, а тем более ниже, чем на Западе. И вдруг в январе 1987 г. было разрешено предприятиям и частным лицам вывозить за рубеж все дефицитные товары – продовольствие, сырьё, электронику, энергию, продукцию химической промышленности – словом всё, всё и всё! Постановлением от сентября 1987 г. такой вывоз стал даже обязательно-принудительным.

Словно мощный ураган пронёсся над огромной территорией СССР и мгновенно высосал из страны все материальные ценности. Только в 1988 г. частными лицами за рубеж было вывезено 500 тысяч цветных телевизоров, 200 тысяч стиральных машин. Лишь одна иностранная семья вывезла в том году 392 холодильника, 72 стиральные машины, 142 кондиционера.

А сотрудники только одной из сотен тысяч иностранных организаций 1 400 утюгов, 138 швейных машин, 174 вентилятора. А также: 3 500 кусков мыла и 242 кг стирального порошка – тех самых, что по настоянию нардепов были закуплены якобы для советских людей за валюту. Это всё данные, которые в те времена случайно просочились в прессу…

Только через одну из тысяч таможен СССР частные лица вывезли в одном только 1989 г. дефицитных товаров свыше двух миллионов тонн.

Приведём и такой пример: на Съезде депутатов поднялся жуткий скандал и крики об отсутствии зубной пасты. О причинах такого отсутствия рвущим глотку нардепам и не пришло в голову задуматься. Они запросто приняли решение срочно закупить за рубежом зубную пасту на 60 миллионов долларов.

Кого обогатили эти 60 миллионов? Во Франции, откуда её везли, зубная паста стоила 15 франков. В СССР она продавалась по 1 руб. Разумеется, вся эта паста на 60 миллионов долларов в одно мгновение оказалась снова за рубежом. В Польшу её высылали в посылках по 500 тюбиков, но количество таких посылок – прямо в фабричной французской упаковке (!), ограничено не было. Вывозили эти упаковки целыми багажниками автомашин. Целыми купе поездов. Контейнерами на палубах судов.

Французские духи вывозили ящиками – 40 руб. за флакон по нашу сторону границы – и 80 – 100 долларов – по ту.

Вывозились продукты. Например, СССР производил 21,4% мирового выпуска сливочного масла (при этом население СССР составляло 4,88% от мирового). Производство масла всё увеличивалось, но в результате вывоза на него появились талоны. На одного жителя СССР сливочного масла приходилось на 26% больше, чем в Великобритании. В Великобританию поставок сливочного масла не велось, но в магазинах Лондона оно присутствовало. Советское сливочное масло не поставлялось и в Африку, к примеру, в Эфиопию, но в Аддис-Абебе оно продавалось. И, конечно, в четыре раза дороже, чем в СССР.

Производство мяса в 1991 г. составляло 11,7% от мирового уровня. Потребление мяса в СССР было на 668 тыс. тонн меньше его производства. И вдруг оно исчезло с прилавков. Многие тонны масла и мяса, предназначенные для торговли, уходили прямо со складов, минуя магазины, и вывозились за пределы СССР – контейнерами по морю, поездами и автотранспортом по суше, самолётами – по воздуху. А статистика считала, что всё это съел советский народ.

Почему либералы до сих пор вопят, что Гайдар «спас страну от голода»?! Потому что он поднял цены на то же масло так, что мелким спекулянтам стало невыгодно его вывозить (мелкие-то мелкие, но их была тьма-тьмущая, как саранчи). До этого последний советский премьер Павлов попробовал поднять цены на некоторые дефициты на какую-то долю процента – какой хай тогда поднялся! То есть тотальный вывоз, помимо того что угробил СССР, был одним из механизмов, приведших ельциных, гайдаров и собчаков к власти.

ЗОЛОТОЙ ЗАПАС

21 июля 1989 г. новыми Таможенными правилами были сняты все ограничения на вывоз из СССР золота и драгоценных камней. Семидесятилетний труд советских людей по накоплению золотого запаса страны был уничтожен в одно мгновение. Сколько было вывезено золота?

В 2002 г. экономист В.А. Грязнов – крупнейший эксперт Гохрана – опубликовал в газете «Дуэль» три большие статьи (каждая – на всю полосу) об истории и динамике добычи и рынка золота и драгоценных камней. Вот данные В.А. Грязнова:

«В 1985 г. золотой запас СССР составлял 2 500 тонн. В 1991 г. этот запас сократился до 250 тонн. Помимо 2 250 тонн золотого запаса испарились добытые в 1986-1990 гг. дополнительные 1 500 тонн».

Для сведения читателей: один грамм золота в те дни стоил в СССР примерно 50 руб. В то же время на мировом рынке 1 г золота стоил 13 долларов (курс чёрного рынка в 1991 году: 30– 33 рубля за доллар).

РЕФОРМЫ

С 1 января 1987 г. право непосредственно проводить экспортно-импортные операции было дано 20 министерствам и 70 крупным предприятиям. Министерство внешней торговли было ликвидировано и учреждено Министерство внешнеэкономических связей СССР, которое теперь лишь регистрировало предприятия, кооперативы и иные организации, ведущие экспортно-импортные операции. Законом 1990 г. право внешней торговли было предоставлено и местным Советам. Согласно «Закону о кооперативах» (1988 г.), при государственных предприятиях и местных Советах быстро возникла сеть кооперативов и совместных предприятий, занятых вывозом товаров за рубеж, что резко сократило поступление на внутренний рынок. Многие товары при спекуляции давали выручку до 50 долларов на 1 рубль затрат и поэтому покупались товары у предприятий «на корню».

Через «Закон о государственном предприятии (объединении)» (1987 г.), было разрешено превращение безналичных денег в наличные. Это был первый шаг к приватизации банковской системы СССР. В большой мере эта работа была поручена комсомольским деятелям. Созданные тогда «центры научно-технического творчества молодёжи» (ЦНТТМ), курируемые ЦК ВЛКСМ, получили эксклюзивное право на обналичивание безналичных денег. Из этих центров вышли почти все наши олигархи.

При плановой системе поддерживалось жёсткое распределение прибыли предприятий (для примера взят 1985 г.): 56% вносится в бюджет государства, 40% оставляется предприятию. В 1990 г. из прибыли предприятий в бюджет было внесено 36%, оставлено предприятиям 51%, половина – на премии и надбавки.

Произошёл скачкообразный рост личных доходов вне всякой связи с производством. И если ежегодный прирост денежных доходов населения в СССР составлял в 1981-1987 гг. в среднем 15,7 млрд. руб., то в 1991 г. лишь за первое полугодие денежные доходы населения выросли на 95 млрд руб. (при этом зарплата в производстве выросла всего на 36%). Такой вал роста доходов при одновременном сокращении товарных запасов в торговле привёл к краху потребительского рынка («товары сдуло с полок»). Были введены талоны на получение основных продуктов питания, резко увеличился импорт, что привело к огромному внешнему долгу.

Росту дефицита способствовала и начатая в мае 1985 г. «антиалкогольная кампания». Помимо тяжёлого удара по государственным финансам это привело к становлению мощной организованной преступности нового поколения, активно вошедшей в политику.

К концу 80-х годов в СССР сложился крепкий сектор «теневой экономики», набрала силу и организованная преступность. Она практически ликвидировала государственную торговлю спиртным, «приватизировала» её и изъяла из госбюджета в свою пользу 23 млрд руб. в 1989 г. и 35 млрд руб. в 1990 г.

ИТОГ

Таким образом, налаженная и работавшая годами система распределения доходов на производстве была разрушена. Был создан серьёзный дисбаланс между доходами населения и предложением товара. Когда много денег, но мало товара – что происходит? Население начинает скупать то, что ещё может скупить.

Начинается истерия, огромные очереди за всем. Дефицит усиливается.

Мелкие спекулянты, учёт которым никто не вёл, имеют возможность не только скупать, но и сбывать на Западе. Более крупные начинают проводить аферы, когда товар прямо со склада, не поступив в продажу, уплывает за рубеж. Дефицит разрушает экономику страны. Чтобы избежать голода, правительство вынуждено ввести карточки. Как во время войны… Это значит, что в стране уже нехватка товаров первой необходимости.

Под шумок спекулянты разного калибра проводят аферы, наживают валютные состояния на том, что награбили и вывезли из страны. Вы представляете себе размер этих состояний? Разграбление одного только золотого запаса страны даёт понять размер нажитых состояний.

Понятно, что наибольшие состояния заработали «блатные» – те, кто находился при власти. Те, кто понимал, что происходит, имел связи и возможности проводить аферы в особо крупном размере. Только, что делать мошенникам с этими состояниями в СССР? Надо либо ехать на Запад, либо… устраивать в России капитализм, чтобы легализовать награбленное.

Почва для переворота была подготовлена на славу. Озлобленные и доведённые этими «реформами» люди, разумеется, были готовы устроить переворот, а внедрённая в массовое сознание мысль, что на Западе живут лучше, предопределила, почему народ пошёл за Ельциным. «Похмелье» наступило позже…

И после выше изложенного вы всё ещё верите заявлениям Горбачёва, что экономике СССР серьёзно повредили Чернобыль и цены на нефть? Предательство верхов оказалось для страны в тысячу раз страшнее Чернобыля.

ЧЁРНАЯ КАССА ДЕФОЛТА

Наша газета публиковала сообщение о выходе книги Владимира Ряшина «Дело о похищении России. Олигархический детектив». Редакция предлагает вниманию читателей очерк из этой книги «Чёрная касса дефолта».

На рынке государственных краткосрочных облигаций (ГКО) и облигаций федерального займа (ОФЗ), ставшем одним из детонаторов дефолта в августе 1998 года, играли, по данным Генпрокуратуры, 780 крупных чиновников. Среди них были вице-премьеры, министры, их заместители. В отличие от других «физических и юридических лиц» обитатели правительственных кабинетов обладали одним завидным преимуществом. Имея доступ к закрытой служебной информации, они прекрасно знали, в какой день можно с наибольшей выгодой сбыть с рук ценные бумаги. Никаких рисков и страхов - всё, что называется, схвачено. И когда экономика страны уже сваливалась под откос, эти господа, подсчитывая барыши, довольно потирали руки. Игра стоила свеч.

ЛЕЧЬ НА РЕЛЬСЫ НЕ ОБЕЩАЛ

Именно тогда, летом 1998 года, народ уяснил, что иностранное слово «дефолт» в нашем случае означает неспособность государства осуществлять своевременные выплаты по собственным долговым обязательствам. Слухи о скором замораживании операций в отечественной и зарубежной валюте и неизбежной девальвации рубля стали циркулировать в крупных городах ещё в июле. 14 августа у московских банков начали выстраиваться длинные очереди: люди пытались снять деньги со своих счетов. Заканчивалась рабочая неделя, и Борис Ельцин решил немедленно успокоить наэлектризованную публику.

«Девальвации рубля не будет, - заявил он. - *Это твёрдо и чётко. Моё утверждение - не просто моя фантазия… Моё утверждение базируется на том, что всё просчитано. Работа по отслеживанию положения проводится каждые сутки. Положение полностью контролируется».* И хотя на этот раз ничего не говорилось о рельсах, на которые президент ляжет, если обещание не будет выполнено, миллионы «дорогих россиян» поверили ему. Но его дочь и штатный советник Татьяна Дьяченко, к тому времени вышедшая с приличным гешефтом из игры на рынке ГКО-ОФЗ, знала, что отцовская речь - всего лишь антистрессовая таблетка для растревоженного населения.

Дело сделано, остались только мелочи. Ими и занялась команда конструкторов дефолта: председатель правительства Сергей Кириенко, министр финансов Михаил Задорнов, глава Центробанка Сергей Дубинин, его первый зам Сергей Алексашенко и приглашённые в качестве экспертов Егор Гайдар и Анатолий Чубайс. Ждать осталось недолго. Пройдёт суббота, минует воскресенье, ну а в понедельник гражданам РФ объявят, что они проснулись в окончательно обнищавшей стране.

Появившееся 17 августа 1998 года заявление правительства и Центробанка было щедро сдобрено смесью лжи, демагогии и цинизма. Вчитайтесь заново в первые строки этого документа: *«Кризис на мировых финансовых рынках застал российскую экономику в начале подъёма. С октября 1997 года правительство и Банк России защищают главные достижения экономической политики последних лет - стабильные цены и твёрдый рубль, а значит, и жизненный уровень народа».* Может быть, господ сочинителей вдохновил тот факт, что в стране появилась незадолго до дефолта первая тройка долларовых миллиардеров? Как бы там ни было, но авторы заявления постарались не заметить очевидное: за время правления Ельцина разрушено и остановлено 30 тысяч предприятий, уровень жизни населения снизился втрое.

В тексте, извещавшем о дефолте, не без гордости говорилось:

«В июле экономическая программа правительства была поддержана международными финансовыми организациями и ведущими странами мира». Дожили! Москва, к голосу которой во времена СССР прислушивалась вся планета, теперь униженно просила заграничных лидеров: мол, оцените изготовленный нашими министрами планчик. Запад заложил не один камень в основание «пирамиды» ГКО-ОФЗ. Международный валютный фонд и другие зарубежные финансовые институты оказались среди «жрецов», определявших правила игры под её сводами. Они мало чем отличались от тех, которые действовали у Мавроди в «МММ».

Главный принцип функционирования государственной «пирамиды» был до боли знаком: чем выше доходность ГКО-ОФЗ, тем больше объём их продаж. В мире уже давно сложились стандарты годовой доходности такого рода ценных бумаг. В развитых странах она обычно составляла 5%, в развивающихся - 10 - 15%, в государствах с переходной и неустойчивой экономикой - 20%.

Россия побила все рекорды на рынке ГКО. Их доходность в 1994 - 1998 годах колебалась от 30 до 200%. Накануне дефолта она достигла 140%.

ПОД РУИНАМИ «ПИРАМИДЫ»

Средства, полученные государством от продажи ГКО-ОФЗ, шли на затыкание дыр в бюджете. А их при постоянном спаде производства и при сокращении налоговых поступлений становилось всё больше и больше. Реакция финансовых властей на это сводилась к простейшему решению: необходимо наращивать от квартала к кварталу выпуск облигаций. Но закон денежной «пирамиды» неумолим: сегодня получил рубль - завтра будешь обязан выплатить два. Настал момент, когда рынок ГКО-ОФЗ из спасителя бюджета стал превращаться в его убийцу.

Временная комиссия Совета Федерации, занимавшаяся расследованием причин, обстоятельств и последствий дефолта, в частности, отмечала: *«О неизбежности краха «пирамиды» ГКО-ОФЗ специалисты говорили, начиная с момента её зарождения в 1994 - 1995 годах. В 1996 году, когда облигации стали размещаться более чем под 100% годовых в реальном выражении, неизбежность надвигающегося краха стала очевидной».* Вдобавок ко всему мощный удар по финансовой системе страны нанесло принятое под давлением Запада решение руководства РФ о допуске иностранных инвесторов на отечественный рынок ценных бумаг. Куда же без заграничных спекулянтов при большом грабеже России! Представьте, сколько их набежало: к концу 1997 года доля зарубежных игроков на рынке ГКО-ОФЗ превысила 25%.

1998-й не оставил российскому «Белому дому» шансов на обуздание затянувшегося бюджетного кризиса. «Пирамидальная ловушка» захлопнулась. В первом квартале сбор налогов не превысил 40 миллиардов рублей. А в следующие три месяца на расчёты с держателями подлежащих погашению выпусков ГКО и выплату купонных доходов владельцам других облигаций требовалась, по оценке экспертов, втрое большая сумма. Что делать дальше? Ответ напрашивался сам собой: пора закрывать игорный клуб имени Ельцина. Правительству и Центробанку лишь оставалось уведомить об этом граждан: *«Государственные ценные бумаги (ГКО и ОФЗ) со сроком погашения до 31 декабря 1999 года включительно будут переоформлены в новые ценные бумаги. До завершения переоформления приостанавливаются торги на рынке ГКО-ОФЗ».* Прекращались и некоторые валютные операции.

«Пирамида» рушилась, погребая под своими обломками экономику страны. День ото дня нарастал вал банкротств различных АО, ЗАО. В сентябре 1998 года было зарегистрировано 233 тысячи новых безработных, и теперь их общая численность составила 8,4 миллиона человек. С каждым месяцем армия людей, получивших уведомления об увольнении, увеличивалась. Четырёхкратная девальвация рубля сопровождалась бешеным ростом цен. Внешний долг государства достиг 165 миллиардов долларов. Но вот парадокс: как сообщало РИА «Новости», согласно неофициальным американским оценкам, к тому времени на Западе осели 1,2 триллиона долларов российского происхождения.

Если для миллионов россиян известие о дефолте прозвучало словно гром среди ясного неба, то для кремлёвской «семьи» оно означало: запланированная операция завершена.

Ельцинское окружение ещё в начале 1998 года пришло к выводу, что нет смысла латать разрушающуюся «пирамиду». В марте президент отправил в отставку правительство Виктора Черномырдина. Сменивший его Сергей Кириенко возглавил команду, которой предстояло тихо умертвить «монстра», носившего имя ГКО-ОФЗ. Молодой премьер-министр успешно справился с этой задачей и через шесть дней после дефолта был уволен.

КОЗЫРНЫЕ ТУЗЫ НЕ ПРОИГРЫВАЮТ

Ельцин определил в «спасители Отечества» Черномырдина. Но триумфальное возвращение в российский «Белый дом» отставника, находившегося в течение пяти месяцев в кремлёвском резерве, так и не состоялось. Госдума дважды отказалась утверждать его председателем правительства. К кризису экономическому добавился кризис политический. Теперь уже не Ельцин диктовал свои условия парламенту - хозяин Кремля вынужден был идти на уступки. В другое время он, перебирая кандидатуры на пост главы кабмина, никогда бы не остановил свой выбор на Евгении Примакове. А тут пришлось. Как пришлось, скрепя сердце, назначать первым вице-премьером видного деятеля КПРФ Юрия Маслюкова, в прошлом заместителя председателя Совета Министров СССР.

Левоцентристское правительство полностью отказалось от разрушительных экспериментов «младореформаторов». Наконец-то инвестиции пошли в реальный сектор экономики. Большие преимущества на рынке получили предприятия, наращивающие импортозамещающее производство. Эффективно стимулировалось развитие малого и среднего бизнеса. Была восстановлена банковская система. Страна стала оживать. Ельцин, решив, что настал удобный момент для реванша, в мае 1999 года отправил в отставку правительство Примакова - Маслюкова. Но механизм экономического подъёма, запущенный левоцентристским кабмином, какое-то время ещё продолжал работать. Итог 1999 года превзошёл все ожидания: прирост валового промышленного производства составил 11%. После катастрофического спада это воспринималось как чудо.

Нельзя не вспомнить о другом важном достижении левоцентристского правительства. При нём началась активная чистка авгиевых конюшен в коридорах власти, где пахло чем угодно, но только не законом. Много чудных открытий сделали следователи Генпрокуратуры, изучая базу данных биржи, фиксировавшей сделки с ГКО. Среди безвестных игроков встречались люди, достаточно популярные в специфических кругах: олигархи, воротилы теневого бизнеса, «воры в законе». Было тут и широкое представительство чиновников - крупных, средних, мелких. А над ними возвышались большие правительственные тузы.

В беспроигрышной игре с государством, как выяснили следователи, участвовали первый вице-премьер Чубайс, вице-премьер Серов, глава МИД Козырев, министр общего и профессионального образования Тихонов, первый заместитель председателя Центробанка Алексашенко, первый заместитель министра финансов Вавилов, первый заместитель министра обороны Михайлов и другие чиновники рангом пониже. В эту компанию затесался и кумир либералов Егор Гайдар, претендовавший на роль великого реформатора России.

Юрий Скуратов, занимавший пост генерального прокурора в 1995 - 1999 годах, возвращаясь к подробностям этой истории, вспоминал: *«Чубайс, например, отрицал, что играл в ГКО, будучи первым вице-премьером. Я, честно говоря, вначале даже засомневался: может, действительно он не играл? Уточнил у оперативных работников, те подтвердили - играл! Бывший министр иностранных дел Козырев на этом рынке оперировал миллиардами рублей. Когда возникла его фамилия, начал, как и Чубайс, возмущаться: не играл, мол, навет. Играл! Ещё как играл! Операции-то все расписаны, они все остались в компьютерном банке данных! Как операции Гайдара и других игроков. Эти люди, имея в своих друзьях Чубайса, вполне могли пользоваться инсайдерской информацией».*

Как ни удивительно, самым крупным игроком на рынке государственных облигаций был Центробанк, хотя закон прямо указывал, что для него *«получение прибыли не является целью деятельности».* Но какое дело до закона, когда хочется жить на широкую ногу! Как отмечалось упомянутой ранее Временной комиссией Совета Федерации, по мере втягивания в сверхприбыльные спекулятивные операции с ГКО-ОФЗ в руководстве Центробанка стал усиливаться коммерческий интерес к максимизации доходов, направляемых на наращивание фондов и резервов ЦБ, на повышение оплаты труда и улучшение социального обеспечения его сотрудников.

Много вопросов у следователей вызвала система представительских расходов, сложившаяся в ЦБ. Дубинин мог расходовать по своему усмотрению пятнадцать тысяч долларов ежемесячно. Его первый заместитель - десять тысяч долларов. Просто зам - семь с половиной тысяч долларов. И далее по списку с убывающим коэффициентом. *«Это очень неплохая прибавка к зарплате, которую владельцы представительских карточек так и воспринимали,* - возмущался Скуратов. - *В нищей-то стране с голодающими окраинами, упавшей экономикой и безработным населением. Пир во время чумы».*

Но дни ретивого генпрокурора уже были сочтены. Кремлёвская «семья» не простила ему громких разоблачений. Скуратова уволили после грязной провокации, устроенной против него. А уголовные дела, связанные с расследованием преступлений, предшествовавших дефолту, вскоре закрыли. Как говорят в таких случаях? Приказано забыть!

ЧТО СЕГОДНЯ У НАС НА КОНУ

Вроде бы денег в стране сегодня уйма, а вот у миллионов ивановых, петровых, сидоровых их нет на самое необходимое. Люди свыклись с бедностью. В Москве не понять, почему в сотнях райцентров зарплата в десять тысяч рублей считается высокой. Бюджетная недостаточность беспокоит не только армию бедняков. Ею страдает и правительство, у которого под руками огромное богатство: в Резервном фонде и Фонде национального благосостояния скопилось уже свыше пяти с половиной триллионов рублей. Но скоро кубышку распечатают. Сотни миллиардов пойдут на реконструкцию Транссиба, БАМа, строительство высокоскоростных магистралей в европейской части страны. В федеральном бюджете нет средств на реализацию столь масштабных проектов. В нём и без того концы с концами не сходятся.

Судя по информации, поступающей из минфина, в нынешнем году бюджет может недосчитаться одного триллиона рублей. Разумеется, правительство не собирается срочно возводить очередную финансовую «пирамиду». Но кое-что из опыта «лихих девяностых» тут сберегли. Как и тогда, ставка делается на приватизацию высокоприбыльных госпредприятий.

Распродажа их акций, по расчётам минэкономразвития, должна принести за 2013 - 2016 годы 1,7 триллиона рублей. Чиновники не хотят прислушиваться к доводам авторитетных экономистов, которые утверждают, что запуск приватизационной рулетки в итоге оборачивается колоссальными потерями для казны. Сравнительный анализ, проведённый отечественными специалистами, показывает: частные компании, созданные на базе государственных, резко сокращают выплаты в бюджет. И никто не придерётся, строители российского дикого капитализма изобрели массу легальных способов ухода от налогов и получения всевозможных льгот. Отечественные либералы, продолжающие определять экономический курс государства, - это «политики наоборот». На Западе уже произошла смена вектора развития. Государственное регулирование рынка, государственное предпринимательство воспринимаются там как норма. А наши «концептуалисты» упрямо повторяют, что государство должно уйти из экономики.

Временная комиссия Совета Федерации, расследовавшая причины, обстоятельства и последствия дефолта, обратилась к президенту Ельцину с предложением *«принять меры к тому, чтобы лица, подготовившие и принявшие решение от 17 августа 1998 года, а также отвечавшие за политику государственных заимствований в 1995 - 1998 годах, не могли более занимать должностей ни на государственной службе, ни в организациях, связанных с управлением ресурсами и объектами собственности, полностью или частично принадлежащими государству».* Однако в Кремле отмахнулись от назойливых парламентариев. Финал известен: Кириенко, Дубинин, Чубайс, Задорнов, Алексашенко оказались в своё время на своём доходном месте - на руководящих должностях в госкомпаниях, где зарплата у начальства в десятки раз больше средней по стране. И теперь они раздают бесплатные советы Путину, Медведеву, другим важным персонам. Что ни говорите, а умеет нынешняя власть ценить кадры, по которым давно плачет тюрьма.

Первая публикация: «Правда», 13 - 14 августа 2013 года, под заголовком «В тюрьму… Нет - в правительство!».

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

СКАЖИ-КА, ДЯДЯ, ВЕДЬ НЕ ДАРОМ...

Интервью Владимира Сергеевича Бушина «Литературной газете»

– Владимир Сергеевич, можете назвать лучшие, по-вашему, вещи о Великой Отечественной – самые мощные, точные – в прозе и поэзии (объяснив, почему)?

– Ещё и объяснить! Это, знаете, вопрос на обширную статью в трёх номерах «Литгазеты». Сергей Наровчатов в своё время сказал: война не породила гениального поэта, но породила гениальную поэзию о ней. По-моему, это можно сказать не только о поэзии.

– У нас традиционно считается, что писатель-фронтовик, режиссёр-фронтовик точно знает правду. Вы согласны?

– Ну, во-первых, всегда были и есть люди, о которых сказано: смотрит в книгу, а видит фигу. Во-вторых, были и писатели, и режиссёры, о которых справедливо сказать: на фронте был, да всё позабыл. Но Пушкин не мог быть в средневековой Европе, он вообще за пределами России нигде не был, но вот его «маленькие трагедии» – где там хоть одна клюковка? А вообще-то, конечно, хорошо видеть своими глазами или быть участником того, о чём взялся поведать миру. Надо думать, Толстому при работе над «Войной и миром» очень пригодился его севастопольский опыт Четвёртого бастиона.

– Как не верить художнику, который собственными глазами видел войну… Трудно было не поверить и Виктору Астафьеву… Во многом именно его высказывания о войне легли в основу пропагандистской формулы «завалили трупами»… Как вы вообще объясняете подобного рода причуды памяти, когда в конце 80-х, в 90-е многие участники войны стали своими воспоминаниями создавать новый образ Великой Отечественной и советский солдат предстал едва ли не оккупантом, а Советская власть воплощением зла?

– Во-первых, вовсе не многие оказались оборотнями. А у оборотней это никакие не «причуды памяти», а заурядное шкурничество. Они и в Советское время катались как сыр в масле, но произошла антисоветская контрреволюция, новым властителям надо в благоприятном свете представить своё предательство, для этого требуется в кошмарном виде изобразить прошлое, которое, дескать, честный человек обязан был отринуть и проклясть. Для выполнения сей задачи свистнули писателей, режиссёров, артистов. И они тотчас явились, ибо как любили, так и любят безо всяких причуд вкусно есть и сладко пить. Это ж история вековечная. Помните?

Лишь захочу – воздвигнутся чертоги…

И воздвиглись. Сколько их, допустим, у Медведева или Сечина?

И музы дань свою мне принесут,
И вольный гений мне поработится…

Ну, гениев-то не нашлось, но в таланте не откажешь Михаилу Ульянову или Станиславу Говорухину – так ведь с радостью поработились сперва Горбачёву, потом Ельцину.

Я свистну, и ко мне послушно, робко
Вползёт окровавленное злодейство…

И вползло. Сначала в образе ныне покойного генерала Грачёва, потом – и ныне благоденствующего Чубайса.

Мне всё послушно, я же – ничему…

Это мы постоянно слышим, последний раз – 7 мая…

Ротный телефонист Астафьев прибежал с катушкой одним из первых. Он в Советское время, например, на страницах «Правды» уж такие возвышенные слова плёл, такие рулады закатывал о Красной Армии и о нашей победе, что и тогда тошно было, а при либералах перевернулся и стал изображать армию дикой ордой, а победу – подарком сатаны. Но ведь он был в военном отношении человеком удивительно, даже загадочно невежественным. Из одного его выступления в 1989 году было видно, что он даже военную карту не умел читать, что по силам любому телефонисту.

Или Борис Васильев. Одно дело его «Зори здесь тихие» в Советское время и совсем другое – как он поносил наше командование в беседе по случаю своего 80-летия да ещё с американским журналистом. Тот, поди, слушал и не мог наслушаться…

Или Даниил Гранин, который в Советское время вместе с А. Адамовичем написал правдивую книгу о блокаде Ленинграда, а уж потом – хоть святых выноси. Всё, дескать, было так мерзко, что мы непременно должны били потерпеть поражение, но неизвестно как победили. Уверял, что даже медаль «За победу над Германией» мы получили в 1965 году, через двадцать лет после войны, когда многие её участники уже умерли! Какое, мол, бесстыдство Советской власти! Да я, как и миллионы других фронтовиков, с этой медалью уже в 45 году с войны вернулся.

Вот только этих трёх писателей-фронтовиков я и могу назвать оборотнями. А чаще всего и особенно старательно врут о войне те, кто в большинстве своём не только на войне не были, но и в армии не служили: Радзинский, Жуховицкий, Радзиховский, Резун, А. Пивоваров, Правдюк, Познер, Млечин и мадам Хакамада.

Однажды Гранин заявил: *«История войны бесстыдно обросла враньём»*. Появилась, мол, «сочинённая война». Верно. И тут больше всех поработали названные выше старатели. Но писатель по своей природной уклончивости не назвал ни имён лжецов, ни книг с этой «сочинённой войной». И приходится внести ясность.

Кто же именно «сочинил» ту фальшивую картину войны, где плещется *«разливанное море барабанной трескучей лжи о войне»*, как писал критик Андрей Турков? Шолохов в романе «Они сражались за родину»? Алексей Толстой в «Рассказах Ивана Сударева» и «Русском характере»? Леонов – в «Нашествии» и «Взятии Великошумска»? Эренбург – в публицистике и в романе «Буря»? Симонов – в повести «Дни и ночи» и таких, например, стихах, как «Жди меня» или

Опять мы отходим, товарищ.
Опять проиграли мы бой.
Кровавое солнце позора
Заходит у нас за спиной…

Твардовский – в «Василии Тёркине» и в стихах «Я знаю, никакой моей вины»? Некрасов – в повести «В окопах Сталинграда»? Фадеев – в «Молодой гвардии»? Или пустую фантазию придумал Щипачёв о сброшенном немцами по приказу генерала памятнике Ленина в небольшом городке?

А утром этот самый генерал
Взглянул в окно и задрожал от страха:
Как прежде в сквере памятник стоял,
Незримой силой поднятый и праха.

Может, врали Корнейчук в пьесе «Фронт», Довженко – в «Отступнике»? Леонид Соболев в «Морской душе» и в «Зелёном луче»? Гудзенко вот в этих строках:

Когда идут на смерть – поют,
А перед этим можно плакать.
Ведь самый страшный час в бою -
Час ожидания атаки…
А после – вам сказать о том? –
Глушили водку ледяную
И выковыривал ножом
Из-под ногтей я кровь чужую.

Врал Светлов в стихотворении «Итальянец»:

Я не дам мою родину вывезти
За простор чужеземных морей!
Я стреляю – и нет справедливости
Справедливее пули моей…

А его же поэма «Лиза Чайкина» и пьеса «Бранденбургские ворота»? Или не прав был Пастернак в стихотворении «Смерть сапёра», как и в других стихах о войне, например в стихах о Ленинграде:

Как он велик! Какой бессмертный жребий!
Как входит в цепь легенд его звено!
Всё, что возможно на земле и в небе
Им вынесено и совершено.

А Василий Гроссман в романе «Народ бессмертен»? Или притворялась Ольга Берггольц в стихах, написанных в блокадном Ленинграде:

Мы предощущали полыханье
Этого трагического дня.
Он пришёл. Вот жизнь моя, дыханье.
Родина! Возьми их у меня…

Или она выдумала это:

Сто двадцать пять блокадных грамм
С огнём и кровью пополам.

Или лгали Маргарита Алигер в поэме «Зоя», Александр Бек в «Волоколамском шоссе», Муса Джалиль в «Моабитской тетради», Ванда Василевская в «Радуге», Борис Горбатов в «Непокорённых»? Или Павел Антокольский лицемерил в поэме «Сын»?

Прощай… Поезда не приходят оттуда.
Прощай… Самолёты туда не летают.
Прощай… Никакого не сбудется чуда,
А сны только снятся нам, снятся и тают.
Мне снится, что ты ещё малый ребёнок,
Смеёшься и топчешь ногами босыми
Ту землю, где столько лежит погребённых…
На этом кончается повесть о сыне.

А Павел Шубин уже после войны:

Выпьем за тех, кто командовал ротами,
Кто умирал на снегу,
Кто в Ленинград пробирался болотами,
Горло ломая врагу.

Где тут хоть одно фальшивое слово? А «Повесть о настоящем человеке» Бориса Полевого? И «Сын полка» Валентина Катаева? И «Ночь полководца» Георгия Берёзко? Может, угодничал Исаковский в стихотворении «Русской женщине», написанном тоже после войны?

Да разве об этом расскажешь…
В какие ты годы жила!
Какая безмерная тяжесть
На женские плечи легла!…
В то утро простился с тобою
Твой муж, или брат, или сын,
И ты со своею судьбою
Осталась один на один…
Ты шла, затаив своё горе,
Суровым путём трудовым.
Весь фронт, что от моря до моря,
Кормила ты хлебом своим…

А «Горячий снег» и «Батальоны просят огня» Бондарева? А «Пядь земли» Бакланова? А «Убиты под Москвой» и «Это мы, Господи!» Константина Воробьёва? А «Иван» Владимира Богомолова? А «Брестская крепость» Сергея Смирнова?

Или лгали после войны Калатозов в фильме «Летят журавли», Чухрай – в «Балладе о солдате»? Озеров – в «Освобождении»? А Седьмая Ленинградская симфония Шостаковича что – обличение «советского тоталитаризма», как при поддержке Владимира Спивакова долдонит Соломон Волков, американский солитёр советской культуры, или картина борьбы против вражеского нашествия и вера в победу? И разве до сих пор не перехватывает горло при звуках родившейся с первыми залпами песни «Священная война» Лебедева-Кумача и Александрова и уже послевоенной песни «Журавли» Гамзатова и Френкеля? Или ложная картина войны на полотнах Корина и Пластова, Дейнеки и Кривоногова?.. Как характерно, что у немцев за всю войну не появилось ни одной книги о ней, ни одного фильма, ни одной песни.

Из всех упомянутых мной больших мастерах сегодня с нами один Юра Бондарев, мой старый товарищ золотых студенческих лет… Я, правда, упомянул и солитёра. Он, конечно, жив-здоров. 4 мая дали нам по нескольким каналам телевидения его беседу с Михаилом Шемякиным. Ведь в советское время, говорит, свободного искусства не было, а вот это – изобразить, например, Петра Великого с головой чуть больше луковицы – это свобода! А всё упомянутое мной, это, как понимаете, искусство из-под палки. Ах, если бы хорошей палкой да по заднице его, чтобы сиганул за океан…

В знаменательный день 9 Мая, когда в час всероссийского застолья по всей стране звучат тосты за победу и молча, не чокаясь, мы почитаем горькой чаркой и минутой молчания не вернувшихся с войны и ушедших после, нужно вспомнить и тех больших мастеров, о которых я упомянул. Многие из них, если не большинство, были лауреатами премии Верховного Главнокомандующего. Так в этот день мы почитаем и его память. О каждом из помянутых можно сказать: это был настоящий человек!

– Как с возрастом менялось ваше отношение к тем или иным произведениям о войне? Возможно, в первые годы после войны и, скажем, в 70-е, а тем более в 90-е, восприятие отличалось, что-то начинало раздражать, что-то виделось в новом свете…

– А почему оно должно было меняться? И какой такой «новый свет»? Он что, исходил от Ельцина и Путина, от патриарха и военного министра Сердюкова, от борзописца Радзинского и грабителя Чубайса? Да, один из названных пальнул в белый свет, как в копеечку: Гитлер это, мол, бич Божий нам за наше безбожие. Но не хватило ума объяснить, почему же Господь даровал победу нам, безбожникам, а не Бичу своему, который 22 июня 1941 года приказ войскам закончил словами надежды: «Да поможет нам Господь!». Не помог… Хотя и Геринг уповал: «Я надеюсь на Всемогущего, пославшего нам фюрера…». И Риббентроп умолял: «Господи, храни Германию!..». Не помог, хотя у воинства были ремни, на пряжках которых сияло «С нами Бог!».

Менялось отношение не к произведениям о войне, а к некоторым писателям.

– Влияло ли отношение к автору на восприятие созданного им литературного произведения? Вот, например, Виктор Некрасов становится диссидентом, эмигрирует – в связи с этим стала ли восприниматься повесть «В окопах Сталинграда» по-другому?

– Некрасов не был выслан, как Солженицын, а уехал сам, и не мечтал заграницей об атомной бомбе на голову соотечественников, как упомянутый. Думаю, с ним надо было обойтись деликатней, не следовало лишать его гражданства. На чужбине он тосковал о родине. Кому-то писал или говорил: «Здесь в День Победы даже выпить не с кем…» А первая повесть его была замечательная и справедливо получила Сталинскую премию. Я до сих пор помню фамилии и имена её персонажей. Говорят, что заглавие ей дал сам Сталин. Он ведь всё читал, что выдвигалось на премию. А сейчас дают, например, премию и Государственную и Министерства обороны Гранину. Да разве Путин и Шойгу читали его книги? Разве они знают, какую чушь он порол о войне? А премия американской гражданке Алексеевой! А звание Героя Захарову!

Если уж говорить об изменении отношения к писателю в связи с темой войны, то не могу не сказать о Бунине по поводу его дневника в эти годы. Вот что записал он 30 июня 1941 года, в девятый день нашествия: *«Итак, пошли на войну с Россией немцы, финны, итальянцы, словаки, венгры, албанцы и румыны. И все говорят, что это священная война против коммунизма…»*. Тут в милосердном шеститомном издании 1988 года под редакцией Ю. Бондарева сделана купюра – <….>. Классик констатировал, дескать, факт и всё. Нет, там дальше вот что: *«Как поздно опомнились! Почти 23 года терпели его!»*. Коммунизм-то. Уж не могли, мол, лет на 10-15 раньше. Да ведь нет, Черчилль и его собратья по разбою сразу опомнились, уже в 18 году и ринулись: англичане – в Архангельск, французы – в Одессу, американцы и японцы – во Владивосток… А с ними заодно Деникин, Колчак, барон Врангель… И усердствовали совместно до ноября 1920 года – до бегства помянутого барона. Увы, ничего не получилось у них. Но русский классик Бунин тогда, в 1941-м на радостях забыл об этом.

2 июля: *«Верно, царству Сталина скоро конец»*. И что он воображал увидеть на месте этого царства? Речь-то шла не о нём и не о Сталине, а о России, его родине. Не понимал он этого, не слышал…

«Киев, вероятно, возьмут через неделю-две». Слишком поспешал классик. Да, захватили, но всё-таки не через две недели, а через два с лишним месяца. И всюду тонкий стилист пишет, что немцы не захватывают чужие города, а берут их: *«взят Витебск»… «взят Херсон»…* «взят Ревель»… Словно речь идёт о том, что немцам и следовало взять как свои. Так же говорилось в немецких сводках.

10 августа: *«Русские* (везде, как иностранец, – «русские», ни разу – «наши») *второй раз бомбардировали Берлин»*. И что? Ничего, никаких эмоций… Но вот 24 июля о бомбёжке Москвы почти злорадное восклицание: *«Это совсем ново для неё!»*.

12 августа опять стыдит бандитов: «24 года не «боролись» – наконец-то продрали глаза!» Наконец-то порадовали классика…

30 августа: *«Кончил вторую книгу «Тихого Дона». Всё-таки он хам, плебей. И опять я испытал возврат ненависти к большевизму»*. Даже в те дни, когда большевистская родина была между жизнью и смертью. А Шолохов тогда находился на фронте.

14 сентября: *«На фронтах всё то же – бесполезное дьявольское кровопролитие»*. Всё, мол, решено, кончено, а эти русские продолжают бесполезное сопротивление.

25 сентября: *«Положение русских катастрофично… Прекрасная погода…»*.

9 октября: *«Утро прекрасное… Взят Орёл… Нет, немцы, кажется, победят. А может, это и не плохо будет?»*. Как на футбольном матче. И после всего этого к нему можно относиться по-прежнему? Лучше бы я не знал его дневник…

– Согласны вы, что сегодня многое изменилось?.. После нескольких десятилетий фальсификации истории Великой Отечественной как будто наступило затишье. Кажется, что пропагандистская кампания против Победы проиграна. Подавляющее большинство наших соотечественников понимает, что тема войны – неприкосновенна, считает День Победы священным праздником. Подтверждение тому и новая традиция – «Бессмертный полк».

– Да, где-то что-то на клеточном уровне меняется. Например, в этом году пригласили меня на парад в День Победы.

Но вот Г. Зюганов накануне парада взывает к президенту по поводу маскировки Мавзолея: *«Призываю Вас сейчас, в новый час испытаний для России пойти по тому же пути»*. По какому? По пути Сталина, при котором были возвращены в память народа образы наших великих предков, отвергнутых отцами радзинских-радзиховских в первые годы революции – Александра Невского. Дмитрия Донского, Суворова, Кутузова?.. И вот: *«Призываю Вас в ознаменования вступления 7 мая на высокую должность президента снять с Мавзолея позорны ограждения…»*. Этим ограждениям в этом году уже десять лет – юбилей одного из порождений кремлёвского тупоумия! Гитлер на полтора года устроил блокаду Ленинграда со всеми её ужасами, а этот – на десять лет блокаду самого Ленина. Неужели создатели этой блокады никогда не думали о своей смерти, о том, что будет с их могилами? Видимо, не думали и рассчитывают на своё персональное бессмертие.

Ведь буквально каждый день они пичкают нас зрелищем своих интеллектуальных протуберанцев. В канун Дня Победы, как стемнеет, затеяли с помощью нынешних световых эффектов имитировать налёты немецкой авиации на Москву. Вы поняли? И москвичи воочию видят, например, как под фашистскими бомбами рушится Большой театр. На самом-то деле только одна бомба угодила в вестибюль, но нам показывают, как театр горит, рушится… Видимо, это и есть один из прорывов, что обещал нам президент в своём недавнем Послании – прорыв в деле патриотического воспитания народа. И ведь какие тут богатые возможности! Взять, например, и изобразить, как 23 августа 42 года сотни немецких самолётов обрушились на Сталинград, как полыхал город и гибли в огне и под бомбами тысячи его жителей. То-то картина увлекательная. Или как 22 марта 43 года немцы подожгли и расстреляли деревню Хатынь со всеми её 149 жителями, из которых половина детей. О, какой неисчерпаемый кладезь открыли наши властители…

А Г. Зюганов за 27 лет так и не понял, с кем имеет дело. Ведь эти люди во главе с президентом абсолютно чужды нашей истории и культуре. За все 20-25-30 лет ни один член правительства и губернатор, ни один путинский депутат Думы и Общественной палаты не вспомнили, не назвали, не упомянули ни одного советского министра или маршала, ни одного учёного или писателя, ни одного артиста или художника – хотя бы Курчатова и Королёва, – за спиной которых сидят, да хотя бы Галину Уланову… Словно инопланетяне явились на необитаемый материк. Ничего не желают знать, за исключением Ленина и Сталина, на которых невежественно злобно лгут. Например, ельцинский помазанник уверял, что первый «подложил(!) атомную бомбу под Россию», и через 70 лет он сию бомбу из Мавзолея дистанционным образом взорвал, и она развалила страну, а его папа Ельцин тут ни при чём. второй вождь виноват в нашем поражении под Варшавой в 1920 году, а председатель Реввоенсовета Троцкий, которому надо поставить памятник рядом с памятником Столыпину, тут ни причём

«Бессмертный полк» это, конечно, хорошо, но оборотни и его пытаются извратить, приспособить к своей дури. Так, некая мадам Поклонская, неизвестно как попавшая в Думу, явилась с портретом царя Николая. Можно ожидать портреты Распутина, Пуришкевича, Жириновского, памятник которому уже стоит…

И напоследок. 50 армия, в рядах которой я прошёл путь от Калуги до Кёнигсберга, поочерёдно входила в состав Западного, Брянского, 1-го, 2-го и 3-го Белорусских фронтов. От лица всех этих фронтов поздравляю читателей с Днём Победы!

И вот стихотворение, написанное сержантом Бушиным тогда в Кёнигсберге.

ДЕНЬ ПОБЕДЫ-45

Если было б судьбой суждено мне
Жить на свете до тысячи лет,
Этот день и тогда бы я помнил -
Его облик, и голос, и цвет.

Много разного в день тот смешалось…
Мы спасли и свободу и честь!
Тут и радость, и гордость, и жалость,
И салюта победного весть.

И сердечное краткое слов
Поздравления отцом сыновей
В этот день мы услышали снова,
Дети разных земель и кровей.

Это слово не часто звучало,
Но всегда укрепляло сердца.
С ним прошли мы войну от начала
До победного дня, до конца.

НЕ ЩАДЯТ И ШКОЛЬНИКОВ

Тема Холокоста набила в Израиле не меньшую оскомину, чем тема расизма в США.

Благодаря некоторым особенностям национального характера из Холокоста по сей день умудряются извлекать выгоду: Германия продолжает платить деньги уже третьему поколению израильтян, а в других странах за отрицание каких-то мифов Холокоста можно получить больший тюремный срок, чем за грабёж или разбой. Вопрос о том, хорошо это или плохо, лежит в сфере этики, морали и права, но туда мы с вами сегодня не пойдём. А пойдём совсем в другую сторону – в область низменных инстинктов – и поговорим о том, как культ Холокоста повлиял на формирование сексуального поведения израильтян и какое влияние он оказал на становление жанра израильской порнографии.

В 1960-е годы израильский рынок популярной литературы захлестнула «литература сталага» – порнороманы, эксплуатировавшие тему Холокоста. Авторами этих книг были израильтяне, взявшие себе английские псевдонимы. Как выяснилось позже, некоторые из них чудом пережили Холокост, а некоторые были детьми чудом выживших заключённых концлагерей и гетто. Популярность «сталагов» достигла своего пика во время суда над Эйхманом, когда израильское общество практически каждый день узнавало что-то новое об издевательствах и мучениях, якобы практиковавшихся в лагерях уничтожения. В то время в киосках напротив здания суда в Иерусалиме можно было купить копеечные книжицы с яркими обложками. На них грудастые женщины в форме СС избивали беспомощных заключённых концлагерей.

Данный факт, как нельзя лучше, отображает истинную сущность так называемого “божьего народа” и подчёркивает его низменные интересы и развратность.

До начала этого исторического суда тема Холокоста в израильском обществе была фактически табуирована – “чудом пережившие Холокост” предпочитали не распространяться о своей прошлой жизни и активно встраивались в новую, сионистско-патриотическую идентичность. Выпуск порнороманов серии “Сталаг” совпал с тяжёлой ситуацией в отношениях между евреями, «чудом пережившими» войну в Европе, и теми, кто жил на тот момент в Палестине. «Чудом пережившие» предпочитали не распространяться о своих проблемах, в то время как обстановка нагнеталась вопросом другой стороны о том, почему же евреи вели себя „словно послушные овцы“. Однако процесс Эйхмана и сопровождавшие его выступления свидетелей заставили израильтян вернуться к обсуждению коллективного и индивидуального опыта “холокоста”.

АРХИПЕЛАГ “СТАЛАГ”

Пожелтевшие брошюры серии “Сталаг” можно отыскать и сегодня в книжных развалах в Тель-Авиве на улице Алленби. На обложках с названиями “Сталаг-13”, “Американский Сталаг”, “Сталаг Гитлера”, “Сталаг смерти” и т.п. эффектные дамы в эсэсовской форме самозабвенно истязают военнопленных. Этот жанр порнографической литературы был весьма популярен в Израиле в 60-х гг. На его тучных нивах встретились и полюбили друг друга порнография и холокост.

Сначала сюжеты брошюр писались по стандартной схеме: главный герой, американец или британец, оказывается в немецком плену во время Второй мировой войны и попадает в лагерь для военнопленных под названием “Сталаг” (или “Шталаг”, *сокращ. от нем. Stalag – Stammlager, главный лагерь*), где становится жертвой сексуальных извращений горячих похотливых эсэсовок. В заключение читателя ждал стандартный хеппи-энд: жестокая, но сладкая месть главного героя своим тюремщицам.

Популярность сталагов в Израиле в те годы была столь высока, что не могла не оказать влияние на формирование взглядов послевоенного поколения на историю Второй мировой войны и на Холокост в частности. Например, в израильском обществе распространился миф о еврейских сексуальных наложницах, используемых нацистами в концентрационных лагерях. Это представление стало, возможно, одним их первых раскрученных мифов о Холокосте, где не было ни слова правды. Вот что пишет об этом исследователь истории Холокоста израильский журналист Ари Либскер:

Окончание на 8 стр.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №21 (72), 22 МАЯ 2018

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

НЕ ЩАДЯТ И ШКОЛЬНИКОВ

Окончание. Начало на 7 стр.

“В период Холокоста никогда не было еврейских сексуальных наложниц. Причиной возникновения этого убеждения является жанр сталагов, которому миф о еврейских наложницах обязан своим массовым распространением” (“Гаарец” от 6 июля 2007 г.).

(В том же 2007 году Либскер стал одним из соавторов фильма “Сталаги: Холокост и порнография”, показанном на Иерусалимском кинофестивале).

Тем не менее «сталаг-фикшн» прожил очень недолго: после публикации написанного от лица женщины-еврейки романа под с колоритным названием «Я была личной сукой полковника Шульца» тираж книги был изъят, а ее издатели отправились под суд. Содержание этого романа было слишком откровенным даже для холокост-порнографии. Сейчас сохранившиеся произведения жанра «сталаг-фикшн» можно купить только у частных коллекционеров и букинистов.

Литература «Сталага» возникла не на пустом месте – культовый, знаковый текст, во многом повлиявший на формирование у израильского общества представлений о холокосте, «Бейт-абубот» («Дом кукол») был впервые опубликован в 1955 году. Автор романа, “чудом переживший холокост” польский еврей, израильский писатель Йехиэль Ди-Нур (Йехиель Фейнер) заявлял, что «Дом кукол» построен на реальной истории его младшей сестры Мириам, заключённой Освенцима.

Этот роман, до сих пор входящий в программу обязательного чтения в израильских средних школах, описывает историю молодой еврейской девушки из Польши, которую принуждают работать в лагерном борделе для немецких офицеров. Позже Ди-Нур напишет еще один роман, в котором повторится аналогичная ситуация, только теперь главным героем будет еврейский юноша.

Как и в случае своей сестры Мириам, Ди-Нур уверял, что и второй роман построен на событиях, происходивших с его братом во время Холокоста. Дело, однако, в том, что у него никогда не было ни сестры, ни брата.

Большинство исследователей считают «Дом кукол» авторским вымыслом. Как стало известно достаточно недавно, публичные дома в крупных концлагерях действительно существовали и они были предназначены для «поощрения» заключённых, а не для ублажения офицерского состава.

Книга Ди-Нура – пример того, как подавленный, запретный эротический образ в сочетании с реальным опытом автора конструирует ложную реальность. Такой же путь был пройден еще одним каноническим текстом о личном опыте Холокоста – «Раскрашенной птицей» Ежи Косинского. «Птица», которая в художественном отношении стоит значительно выше «Дома кукол», тем не менее тоже может быть отнесена к жанру «холокост-порно».

На другом краю этого жанра – «сталаг-фикшн», аналогом которого на русском языке могут служить довольно широко известные «Протоколы допросов», а также большое количество апокрифических текстов, в которых фигурируют как реальные (Зоя Космодемьянская), так и вымышленные (Ульяна Громова, Штирлиц) герои и героини Великой Отечественной.

“БИОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО САМЦОВ”

В 60-х гг. прошлого века Израиль представлял собой пуританскую и изолированную от внешнего мира страну. Достаточно упомянуть, что в 1968 году Израиль запретил гастроли и отказал в визах квартету “Битлз”. Телевидение в то время было ещё предметом роскоши, а те, кто имел в домах телевизоры, мог рассчитывать на два государственных канала в чёрно-белом изображении. В такой атмосфере формировалось сознание первого поколения страны после обретения независимости в 1948 году.

Какой же пищей питались умы этого молодого и незнакомого племени? Открываем навскидку один из сталаговских бестселлеров “Сталаг-13” и читаем:

“В стародавние времена, когда германцы кишели по берегам Рейна, как стада свиней по болотам, самцы насиловали самок, и всё шло своим чередом. Мужчина был доволен, а женщина была унижена и зависима – такой создала её природа. Сегодня презренные самки похитили биологическое право самцов – право насиловать, – но что выйдет из этого? Перевёрнутый мир!”.

Популярность сталагов росла, как на дрожжах. Каждый автор стремился превзойти других в описаниях картин насилия и жестокости. Написание сталагов превратилось в сверхприбыльное занятие, к которому пристрастились люди, прежде весьма далёкие от литературы, наприме, как адвокат Нахман Гольдберг. Его опус под названием “Мерзкие чудовища Сталага” изобилует сценами каннибализма и всевозможных извращений. Затем Гольберг стал специализироваться на историях о молодых израильтянах, охотящихся в Германии на нацистских преступников и совокупляющихся со смазливыми немками.

Следует отдать должное израильской полиции: она неоднократно пыталась в судебном порядке изъять из продажи тиражи “Сталагов”. Эта участь постигла тираж книги одного из мэтров жанра порнохолокоста Эли Кригера: его творение под названием “Вот идёт сладкая жертва” с описаниями сцен интимной близости между главным героем и его матерью-немкой *(евреи ничего хорошего о немцах никогда не пишут)* был арестован сразу же после выпуска.

Одним из самых скандальных событий, связанных со сталагами, стал процесс Ицхака Гутмана, начавшийся после написания им уже упомянутого сталага “Я была личной самкой колонеля Шульца”. Полиция подала в суд. На суде Гутман заявил, что в его книгах нет вреда, их назначение в том, чтобы привлечь внимание общественности к нацистскому врагу. В результате Гутман был признан виновным в распространении материалов непристойного содержания и получил наказание в виде выплаты штрафа.

ГОСПОДИН ХОЛОКОСТ

Йехиель Фейнер-Динур по прозвищу “господин Холокост” был одним из первых ивритоязычных писателей, использовавших в своих сочинениях сюжеты Холокоста. Он писал под псевдонимом К. Четник (некоторые произносят как Ка-Цетник, Ка-Zetnik, что означает “Концлагерный”: он взял его от аббревиатуры КаЗет: KZ – Konzentrationslager). Послевоенное поколение израильтян открыло для себя тему холокоста в основном благодаря его книгам: “Саламандра” (1946), “Дом кукол” (1953), “Часы над головой” (1960), “Меня звали Пипель (1961), “Звезда пепла” и “Песок из пепла” (1966). В своих книгах, переведённых на два десятка языков, Фейнер-Динур-Ка-Цетник детально описывает якобы творившиеся в лагерях жестокости: садистские истязания, каннибализм и сексуальное насилие над детьми. На процессе Эйхмана, где Фейнер-Динур давал свидетельские показания, у него случился истерический припадок, что также сыграло на пользу его популярности.

Исследователь жизни и творчества Четника проф. Ихиэль Шайнтох из Еврейского университета подвергает сомнению факты, упоминаемые в сочинениях последователя маркиза де Сада и Захера Мазоха – Четника. С другой стороны, сочинения Четника имеют гораздо больше общего со сталагами, чем с воспоминаниями бывшего узника лагерей. Даже художественное оформление его книг говорит само за себя. На обложке книги “Дом кукол” изображена молодая заключённая эффектной внешности с красными чувственными губами, а на её груди читается надпись, стилизованная под татуировку: “фронтовые наложницы”.

Литературный критик проф. Дан Мирон в своей исследовательской работе под названием “От книги к пеплу” (1994 г.) отмечает, что *“книги Четника, подобно тяжёлому молотку, доводят до сознания читателей и широкой общественности факты массовых уничтожений, при этом используются самые грубые и провокативные литературные приёмы”.* Проф. Мирон подчёркивает, что книги Четника имеют порнографический характер:

“Если вы в сухом и непредвзятом тоне повествуете о сексуальных издевательствах над еврейскими девушками, которых превратили в наложниц германских солдат – это можно воспринимать, как свидетельство очевидца событий. Если же повествование переходит в форму описания ощущений еврейской девушки в тот момент, когда на ней лежал германский солдат и подвергал сексуальным унижениям, это превращает повествование в порнографию, с характерным приёмом превращения насилия в нечто соблазнительное”.

ШЕКЕЛЬ ЗА ЭСЭСОВСКИЕ САПОГИ

Профессор Омер Бертов указал на прямую связь между сталагами и книгами Четника. Авторская аннотация к книге Бертова “Армия Гитлера: солдаты, нацисты и война против Третьего рейха” гласит: *“Кич и садизм на планете Четника: представления израильской молодёжи о Холокосте”.*

В своём исследовании Бертов уделяет внимание *“странному сочетанию кича, садизма и порнографии с описанием немыслимых ужасов, творившихся в повседневной реальности концлагерей, и человеческих судьбах, подвергнутых самым невообразимым испытаниям.”* В другом интервью Бертов замечает:

“Для подростка 60-х заключённые из книг сталагов были евреями, – такими же, как его родители и близкие – и единственным способом не ощущать себя жертвой было представить себя палачом. Отношение молодого поколения к нацистам было двойственным. Не всегда можно было знать наверняка, с кем отождествляют себя молодые израильтяне”.

Бертов приводит воспоминания узников Освенцима о Йозефе Менгеле, которым он казался *“молодым, высоким, стройным, интересным, безукоризненно одетым, в его образе было нечто очень… сексуальное. Очень мужественное, сильное и притягательное. Полярно противоположное образу забитого еврея, направляемого в газовую камеру. Мне вспомнились разные истории о том, как на базаре в Яфо покупали эсэсовские сапоги… это придавало их владельцу мужества”.*

На вопрос о том, действительно ли холокост стал источником сексуальных соблазнов для молодого поколения, Бертов ответил:

“Любая порнография балансирует на границах запретного и, естественно, прибегает к вымышленным сюжетам. Холокост идеально соответствует этим требованиям: происходящее там выходит за рамки самого распалённого воображения, где нет запретов и ограничений, где “можно всё”, а любая прихоть сразу может быть воплощена в реальности. При этом подлинное и вымышленное отражение происходящего в лагерях всегда оставляет место для бесчисленных искажений и спекуляций. Понятно, что сексуальная эксплуатация имела место в гораздо больших масштабах, чем те, о которых повествует историческая литература, мемуары и воспоминания очевидцев; многое замалчивается из соображений скромности, уважения к жертвам и стыда.”

“ХОЛОКОСТ” НАЧИНАЕТСЯ НА “Х”

В 1994 году книги Четника стали частью обязательной программы израильского среднего образования. Их разослали во все израильские средних школы и вручены ученикам в виде подарков. Книги были снабжены рекомендацией Министерства образования и рекомендованы в качестве учебного пособия для преподавателей и учеников. Предисловие к книге написал сам главный раввин Израиля. Ученикам предлагалось писать курсовые работы по материалам книги, а в качестве вознаграждения выдавались стипендии и ценные призы.

Д-р Гила Глезнер из Беэр-Шевского университета в своём докторате “Дискуссия по образованию и политические мотивы у Четника” пишет:

“В течение последнего десятилетия (1994-2004) израильские школьники получали в подарок книгу Четника, – это происходило в рамках соглашения между Министерством образования и обществом “Премия Четника за признание Холокоста”.

Исследование д-ра Глезнер основано на документах, предоставленных ей д-ром Нили Леви, государственным ревизором по школьной литературе и Дорит Шрир, участвовавшей в разработке методики преподавания литературы в старших классах школ Тель-Авивского округа. Выяснилось, что школам, не участвовавшим в проекте распространения книг Четника, были объявлены выговоры. Лишь в 2003 году было принято решение отменить проект в его первоначальном виде. Однако по сей день директора школ могут заказывать книги Четника для своих учеников по собственному усмотрению.

БЫЛ ЛИ СЕКС В ОСВЕНЦИМЕ?

В фильме Ари Либскера “Сталаги: Холокост и порнография”, показанном на Иерусалимском кинофестивале в 2007 году, есть документальный фрагмент, где израильские старшеклассники посещают Освенцим. Женщина-преподаватель останавливается возле 24-го блока и говорит:

“В этом блоке содержались молодые девушки, юные прекрасные еврейки, прошедшие процедуру стерилизации. Этот блок назывался “блоком утех”.

Девушек размещали по маленьким комнатам и выдавали по косметическому набору. Они обязаны были быть готовыми 24 часа в сутки удовлетворять потребности немецких солдат. Эти девушки назывались “походно-полевыми наложницами”. Об этом рассказывает Четник в книге “Дом кукол”.

Есть ли у этих фактов реальная основа? Наама Шик, докторант по истории в Тель-Авивском университете, исследовала вопрос сексуального рабства среди еврейских женщин в Освенциме. Её выводы однозначны:

“Вследствие господствовавшей расовой теории, не было и не могло быть еврейских женщин, использовавшихся для удовлетворения сексуальных потребностей в 24-м блоке Освенцима либо в других домах терпимости в иных местах. В подобных домах терпимости содержались немецкие и польские женщины. Не было и так называемых еврейских “фронтовых наложниц”. Широко известная фотография Пауля Гольдмана является подделкой: номер на груди женщины выглядит как личный номер заключённого в Освнциме, но таких номеров там не существовало. По моей просьбе эта фотография была убрана из музея в Освенциме после проведения экспертизы.”

Шик доказала, что расовая теория запрещала сексуальные контакты с евреями, что почти полностью исключало возможность изнасилований еврейских женщин немцами. *“Случаи изнасилований еврейских женщин имели место, но не со стороны немцев, а со стороны их союзников”,* – утверждает Шик. Она пунктуально исследовала множество свидетельств, автобиографий и других исторических документов и сопоставила это с официальными документами нацистов. Результатом этой работы стали однозначные выводы: *“Не было еврейских наложниц во время Холокоста. Не было явления, называемого “фронтовыми наложницами”.*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Почему книги Четника впервые были названы порнографией лишь в 1994 году? Над этим вопросом висел ореол святости, говорить о нём следовало только с религиозно-фанатическим придыханием, опустив глаза и заведомо каясь, если вы не еврей. А что теперь? Теперь всё гораздо интереснее! Теперь мы имеем уголовную ответственность за отрицание Холокоста. Но вот только как быть с фактами уровня Сталага?..

quentinus.livejournal.com

ДУМЫ

ВЛАСТЬ, ДУША И БЕЗДУШИЕ

В том-то и дело, что не мёртвая суть бежит во власть. А – ой какая живая! В нашей душе – многое есть. И чем больше душа, тем гуще её тень. И вот эту тень – злую и торговую – хотят от моей души отделить и говорят: вот это твоя душа и есть. Ты – гомо экономикус.

А я тому говорю, как один шахтёр сказал в очереди: с чего это я – гома? Я – человек, а вот ты, голуба душа, – кто? Это ещё поглядеть надо.

Они, торгуя всем, вплоть до собственных детей, думают, что это великая их ЭКОНОМИЧЕСКАЯ душа гуляет. Не душа это. Это – ногти души, с грязью под ними. Когти души, локти души. Самая грязная и чёрствая её часть. А сама-то душа – где? Убили за ненадобностью. Но ведь это от той же души части. Они думают, это их оружие, а это – улики, которые будут ещё предъявлены на Страшном Суде.

И скажет Судия: “Я вдохнул в вас душу. Где она?”

И ответят они: “А – вот”.

“Это – не душа. Это её срам. А сама она где? Убили?” – скажет Судия.

Вот где будет страшно. Но Судия – милосерден. Частичку-то он обратно вдохнёт, чтобы было чему болеть всю оставшуюся Вечность.

ВЕРНЫ СВОИМ ОДЕЯЛАМ

В нашей холодной стране
Я и живу и умру.
Сердце в жару и в огне,
Чтоб не застыть на ветру.

В нашей великой стране
Клоп на престоле сидит.
В нашей честнейшей стране
Властвуют вор и бандит.

Тут, где в чести подлецы,
Бедному бедность – в упрёк…
Жрут лишь святые отцы –
Шире себя поперёк.

Кто в клобуке, кто в чалме,
Кто себе пейсы завил…
Странен им в «этой стране»
Холод безвестных могил!

Кто подношенья берёт,
Кто себе нефть достаёт –
Лишний тут только народ –
Девять десятых – в расход!

Что ж мы за люди, друзья –
Всё норовим горевать:
«Лучше умрём, но – нельзя
Этих клопов убивать!».

Перед клопами народ –
Вся на коленях толпа!
…Знаете – в рай попадёт
Тот, кто придавит клопа!

Валерий БЕРСЕНЕВ

МЫСЛИ СОВРЕМЕННИКОВ

В Трептов-парке, где стоит Алёша, покоится прах 7 тысяч павших при штурме Берлина советских воинов. Известны имена лишь 1000 из них, а всего их погибло 75 000. Давайте помяним их всенародными слезами. И потребуем от правительства повесить иуду Горбачёва. **Наталья Бандурина**

* * *

Форма военных на параде 9 Мая, особенно девушек, выглядит очень странно.

Фуражка какая-то иностранного покроя. Фривольность какая-то в ней есть. Китель строгого покроя со стоячим воротничком, напоминающим что-то сталинское, ампирное. Но юбка из лёгкой белой ткани навевает мысли о ночной сорочке. К женским ножкам вопросов нет - классные ножки. Вопрос к сапогам, которые тоже будто пришли к нам из военного времени. В общем, не форма, а фантазии обкурившегося модельера. Или пяти обкурившихся модельеров, которыми руководил завхоз-прапорщик.

Старший офицерский состав стал выглядеть как сталинские маршалы Победы: строгий покрой кителя, стоячий воротничок, но не покидает ощущение того, что это всё пародия. Есть как-то опереточный налёт на этом всём. **burckina_new**

От редакции. *Есть и «завхоз-прапорщик» – министр обороны, который утверждает все детали парада, в том числе и форму одежды. Во всём видны и его некомпетентность как военного деятеля, и отсутствие вкуса, и… стремление разбавить строгость военного ритуала шоу с девочками.*

Не вина девчат, что их начальники забывают (не знают) о своём долге отцов-командиров.

* * *

Россия в марте нынешнего года увеличила инвестиции в долговые бумаги Соединенных Штатов на 2,3 млрд. Об этом говорится в материалах Минфина США.

В настоящее время они составляют $96,1 млрд.

Напомним, до этого Россия три месяца подряд сокращала вложения в госдолг США. **vestikavkaza.ru**

* * *

Командование операции оккупационных сил обеспокоилось военными поражениями под Горловкой.

В ходе совещания командующий ООС Наев устроил разнос командующему ОТГ «Восток» генералу Краснооку и командиру 24-й бригады полковнику Гудзю. Он обвинил их в неспособности организовать боевые действия, в том числе, ведении прицельного огня артиллерии и танков.

По его словам, выпущен вагон снарядов, а поражены только два мирных жителя и дома в Горловке и Зайцево. Даже украинская разведка не подтвердила потери боевой техники, вооружения и личного состава ВС ДНР.

В штаб 24-й отдельной механизированной бригады ВСУ, а также 1-й и 3-й механизированные батальоны этой бригады направлена комиссия штаба ООС для выяснения причин и наказания виновных.

Прибывшие проверяющие уже сделали вывод о неспособности ряда должностных лиц этих подразделений выполнять боевые задачи. Не исключено, что командование 24-й бригады и указанных механизированных батальонов, невзирая на понесённые потери, в ближайшие дни бросит в бой больше имеющихся сил и средств, чтобы «усидеть» на своих должностях и «добыть» такую необходимую Наеву победу. **rusvesna.su**

* * *

Солдаты американских ВС, погибшие в Нигере в ходе столкновений с боевиками ИГИЛ, до гибели были оставлены своими командирами на поле боя. Служащие Пентагона объяснили членам семей погибших военнослужащих, что бойцы подверглись миномётному обстрелу. Но это была ложь. Нашлемная камера американского солдата сняла нападение боевиков. Родители убитого утверждают, что ребят просто бросили на волю случая. Подготовки новичков было недостаточно, чтобы грамотно отразить атаку террористов. В своём интервью родители рассказали: бежавшие командиры даже не заметили, что оставили своих солдат позади, а когда их товарищи попытались вернуться и оказать помощь, было уже поздно. Мародёры похитили ценные вещи американских солдат, сняли даже ботинки. На самом деле, тела погибших американских военных отобрали у террористов военнослужащие нигерийского подразделения, а не американцы, как сообщали ранее офицеры Пентагона. Близкие погибших считают, что в случившемся виноваты позорно бежавшие командиры. Это они приняли неверное решение и не организовали отражения атаки. Это они оставили погибать четырёх солдат. **tezars.ru**

* * *

Памятка, в которую надо тыкать носом каждого, кто заикается о «Сталине, вместе с Гитлером развязавшем вторую мировую войну».

Пакты по хронологии:

«Гитлера – Пилсудского»: Германия и Польша 26 января 1934 года;

Мюнхенский сговор: Германия, Англия, Франция, Италия 29 сентября 1938 года;

«Гитлера – Чемберлена»: Германия и Англия 30 сентября 1938 года;

«Гитлера – Даладье»: Германия и Франция 6 декабря 1938 года;

«Сельтера – Риббентропа»: Германия и Эстония 7 июня 1939 года;

«Минтерса – Риббентропа»: Германия и Латвия 7 июня 1939 года;

Пакт о ненападении между СССР и Германией 23 августа 1939 года. **Юлия Витязева**

* * *

Чудесное время выборы! Именно в этот период насекомые начинают лаять на слонов и на Сталина. А делается это для того, чтобы поднять свой политический рейтинг до уровня моськи. **А. Свободин**

Уважаемые товарищи!

ЗАКРЫТИЕ ТОЧЕК РАСПРОСТРАНЕНИЯ ГАЗЕТЫ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Это не только ограничивает круг наших читателей и создаёт неудобства для тех, кто не сдаётся, кто ищет возможности читать газету несмотря ни на что, но и ухудшает наше финансовое положение. Мы будем делать всё возможное, чтобы газета продолжала выходить, но без Вашей помощи трудностей будет гораздо больше.

Благодарим товарищей В.В. Гаврилова, Е.М. Ермохина, П.К. Малолеткова, Леонида, Г.М. Масленникова, Т.А. Белогрудову, В.И. Душкина и Г.И. Шишкину за помощь в изготовлении и распространении газеты.

Редакция

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс 88981
(каталог "Пресса России")
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР

Главный редактор Виктор Сергеевич ЛИТВЯК

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТАЯ ГАЗЕТА" обязательна.

Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Литвяку Виктору Сергеевичу
Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать 18.05.18 в 14.00
Номер подписан 18.05.18 в 13.21
Заказ №
Тираж 5 000
Цена свободная

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2